

Gestión de conocimiento con principios comunitarios interculturales: miradas desde la práctica y el caminar con los pueblos

Knowledge management with intercultural community principles: views from practice and walking with the peoples

Joel David Montenegro Lanza¹

Angélica Leonor Ruíz Calderón²

Resumen

La investigación es una construcción propositiva que tiene por objetivo aportar pautas teórico-metodológica para la práctica de la gestión con principios comunitarios de conocimientos que incluye los sentires, saberes y haceres de los pueblos. Para ello, se diseñó un constructo teórico referencial que reconoce la diversidad de conocimiento y la descolonización del pensamiento. Este marco referencial permitió diseñar un modelo metodológico para el desarrollo de teoría basada en la visión crítica de la dimensión cualitativa. Como resultado práctico del caminar y vivenciar el trabajo comunitario, se construyó la propuesta que sintetiza cuatro momentos o interfaces metódicas y dos funciones o acciones transversales complementadas con definiciones prácticas. Como aporte que surge desde la experiencia de caminar con los pueblos, se insta abiertamente a la colaboración y al diálogo de saberes con el propósito de construir colectivamente conocimientos enfocados a la revitalización y aplicación en tanto aporten significativamente al bien común de los pueblos y su proceso autonómico.

Palabras clave: Sociedad de la información, autodeterminación, pueblos originarios, desarrollo con identidad, medios de vida

1 Doctor en Gestión y Calidad de la Investigación Científica. Ejecutivo académico, Dirección General de Desarrollo Curricular, Consejo Nacional de Universidades. E-mail: johelm7@outlook.com, ORCID: 0000-0002-1406-0341

PhD in Management and Quality of Scientific Research. Academic Executive, General Direction of Curriculum Development, National Council of Universities.

2 Doctora en educación con especialidad en mediación pedagógica. Consultora en investigación. E-mail: leoruz_71@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-4295-5919

PhD in Education with a specialization in Pedagogical Mediation. Research Consultant.

Recibido: 10/04/2024 - Aprobado: 10/06/2024

Montenegro Lanza, J. D., y Ruíz Calderón, A. L. (2024). Gestión de conocimiento con principios comunitarios interculturales: miradas desde la práctica y el caminar con los pueblos. *Ciencia e Interculturalidad*, 34(1), 119-135. <https://doi.org/10.5377/rci.v34i1.19706>

Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-NoDerivadas



Abstract

The research is a purposeful construction that aims to provide theoretical-methodological guidelines for the practice of management with community principles of knowledge that include the feelings, knowledge, and actions of the peoples. For this, a referential theoretical construct was designed that recognizes the diversity of knowledge and the decolonization of thought, this referential framework allowed the design of a methodological model for the development of theory based on the critical vision of the qualitative dimension. As a practical result of walking and experiencing community work, the proposal was built to synthesize four moments or methodical interfaces and two functions or transversal actions complemented with practical definitions. As a contribution that arises from the experience of walking with the peoples, collaboration and dialogue of knowledge is openly urged with the purpose of collectively building knowledge focused on revitalization and application if they contribute significantly to the common good of the peoples and their autonomous process.

Keywords: Information Society, self-determination, Indigenous Peoples, development with identity, livelihoods

I. Introducción

Es frecuente que al pensar en ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento, se piense convencionalmente en el tecnicismo, se tome en cuenta la disponibilidad de ciertos tipos de recursos, y en buena medida manifestar la necesidad de vincular la investigación con el desarrollo en cualquiera de sus expresiones, así como la voluntad política e institucional en transformar el proceso complejo de la gestión del conocimiento en beneficios concretos para la sociedad, tomando en cuenta lo anterior, podríamos preguntarnos ¿cómo iniciar procesos de gestión del conocimiento que permitan el bien común, cuándo la base social es diversa y multicultural?

En la diversidad de expresiones culturales y cosmovisiones de cada pueblo, cómo asegurar su integración plena en procesos que permitan con liderazgo, la autogestión de agendas de interés común. En este sentido, existe un amplio abordaje procedimental en la teoría de la ciencia y el conocimiento para el desarrollo, sin embargo, Palechor (2010) asegura que, para el mundo indígena en los postulados existentes, se dejan de lado sus propias formas de investigación y de construir el conocimiento.

De esta forma, la Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias de Abya Yala (RUIICAY, 2018) indica que: “en el campo de la investigación convencional, históricamente, las comunidades y los pueblos han sido objetos de estudios sin su participación, consentimiento previo, libre e informado y sin tener acceso a los

resultados de estos” (p. 6), lo que amerita diseñar iniciativas teóricas apropiados donde prevalezca el protagonismo de los pueblos con sus saberes y conocimiento ancestral.

En atención a estos problemas, el presente trabajo tiene por objetivo diseñar una propuesta teórica-metodológica que aporta pautas para una gestión con principios comunitarios de conocimientos que incluye los sentires, saberes y haceres de los pueblos.

Para ello, la propuesta se construyó en el marco de la visión crítica del paradigma cualitativo, fundamentada en constructos teóricos y metodológicos que reconocen la diversidad de caminos, fuentes y métodos. El punto de partida fue la deconstrucción conceptual de la gestión de conocimiento propiamente dicha en contextos comunitarios e interculturales. Esto se logró con la vivencia práctica y el caminar con los pueblos para la búsqueda del bien común.

Todo ello construido desde el contexto de medios de vida del pueblo originario mayangna de los territorios Sauni Bas, Tuahka, Arungka Matumbak y Sauni As, de igual forma con comunidades mestizas circundantes a estos territorios que a su vez integran los municipios de Siuna, Rosita y Bonanza en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte de Nicaragua.

II. Revisión de Literatura

LEl presente constructo es una aproximación referencial sobre proposiciones teóricas que conducen por corrientes alternas a la filosofía de la ciencia convencional, se enfoca hacia una construcción como proceso vivo que reconoce otras formas para generar conocimiento, que además, integran principios humanísticos (Maturana, 1995) el diálogo de sentires, saberes y haceres. Este constructo está diseñado desde una dimensión axiológica, epistemológica, ontológica y esencialmente pragmática.

Dimensión axiológica

En los estudios de la filosofía de la ciencia se encuentra un amplio acervo de contribuciones decoloniales que aportan a la deconstrucción filosófica de la generación de conocimientos hacia rutas alternas al convencional método científico, planteamiento expuesto por Kuhn (1989) por medio de la revolución científica, que resignifica el valor de la teoría y revaloriza los conocimientos propios y los saberes creados con la experiencia.

La resignificación del valor del conocimiento es un nuevo paradigma en el mundo científico para descolonizar el pensamiento, indicada así en el CCRISAC de URACCAN (2021) como un camino para “el Desarrollo con Identidad y Buen Vivir, mediante la sistematización y visibilización de los conocimientos, saberes y prácticas de los pueblos”

(p. 30). Similar valor confiere Sousa (2018) con la ecología de saberes integrada en las Epistemologías del Sur.

Dimensión epistemológica

El creciente aumento de las epistemologías propias y alternativas ha generado un nuevo paradigma en la teoría del conocimiento y sus propiedades, aunque sus elementos no son suficientemente conocidos, se fundamenta en pautas hacia nuevas creaciones de caminos metodológicos que se complementan con las cosmovisiones de los pueblos, no como ciencia, sino como rutas de vida, descritas por Huanacuni (2010) como la forma de ver, sentir, percibir y proyectar el mundo con identidades propias, pero con algo común y el sentido comunitario: la vida en armonía y el equilibrio con el entorno.

Sobre el principio comunitario del conocimiento Cox (2011) puntualiza su vinculación con la vida, el entorno material, espiritual, y la cosmovisión como ciencia, conocimientos y experiencia, acota que “se hace necesario desarrollar procesos científicos para impulsar y dar a conocer la riqueza de los pueblos indígenas para su beneficio y desarrollo” (p. 156).

Conforme a lo anterior, Boff (2002) indica que la sabiduría ancestral permite nuevas construcciones para la convivencia y la vida, siendo lo esencial. En otro ámbito, Capra (1992) afirma que “la ciencia y su exactitud, no es capaz de explicar los fenómenos naturales” (p. 144), y debe basarse en la comprensión de las relaciones, integraciones, dependencias recíprocas como puntos cruciales y encuentros. Igualmente, Habermas (1992) propone que la ciencia y su racionalidad se explica por una estructura empírica, es decir por el conocimiento construido y adquirido a lo largo de la vida.

Para Suppe (1974) la dimensión epistémica es integradora, y a partir de la interpretación empírica incorpora enfoques sistemáticos, esta idea es compartida por Eco (1986) quien distingue significados e interpretaciones insertadas en un contexto global de sistemas de acciones, como elementos praxeológicos de la dialéctica y una sinergia pragmática. Esto se puede interpretar como la simbiosis entre el sentir, pensar y el actuar.

Desde una perspectiva epistemológica compleja, se busca un conocimiento integral, en constante evolución y no reduccionista. Esta visión se alinea con las premisas de Popper (1991) sobre la falsabilidad de las teorías científicas y con las ideas de Morin y Pakman (1994) acerca de la naturaleza inacabada del saber. En consecuencia, se asumen el conocimiento que construye de manera permanente y se enriquece a través de la complementariedad.

Dimensión ontológica

Se fundamenta en el conjunto del conocimiento y saber colectivo que se transmite por la oralidad, la ancestralidad, la espiritualidad, desde la vida, la experiencia y el aprendizaje. Revaloriza y revitaliza las cosmovisiones sobre elementos que constituyen el bien común a la luz de los nuevos paradigmas, cambios de época y el devenir coyuntural externo e interno que influencia las prácticas de identidad cultural en tanto los principios, sentires, saberes y haceres individuales y colectivos.

Esto confiere un carácter fenomenológico a la concepción intrínseca del conocimiento que se expresa en la construcción de una realidad y el imaginario social del Ser. Por tanto, las propiedades ontológicas de la gestión de conocimiento con principios comunitarios interculturales consisten en la armonización de sus propiedades con las estructuras del Ser de cada pueblo en tanto los elementos metafísicos que interactúa entre sus cosmovisiones en medios de vida.

Dimensión pragmática

Esta dimensión reafirma la práctica de bien hacer del bien común, propositivo y coherente a la cosmovisión de los pueblos, como pragmatismo que trasciende la generación o reproducción conceptual de los procesos convencionales de gestión de conocimiento hacia la aplicación de los saberes mediante la colaboración continua entre la comunitaria.

En su implementación se aborda el enfoque de gestión, entendida como la habilidad dialéctica para comprender y moverse entre las complejidades multiculturales y estructurales. Así mismo, favorecer el protagonismo comunitario mediante el desarrollo de buenas experiencias de interculturalidad, donde conecten lo común de los pueblos para una praxis de la apropiación comunitaria (Saballos, 2016).

Una buena praxis indicada por Carden (2009) es el carácter de creación de conocimiento que se atribuye a procesos integrales de investigación asumiendo que esta acumula información fundamentada y sistemática, la cual puede influir en las políticas públicas a través de recomendaciones para fortalecer medidas o nuevas soluciones a problemas comunes. Con este supuesto los resultados de los procesos de investigación son oportunos, pertinentes y fiables para los tomadores de decisiones y para la comunidad.

Como enfoque práctico se fortalece en su accionar con la gestión de cooperación para el desarrollo mediante la movilización de recursos técnicos y financieros sustentados en los marcos institucionales y políticos nacionales.

III. Materiales y métodos

La aproximación teórica y metodológica es una construcción propositiva para aportar al paradigma alternativo sobre la gestión de conocimiento para su aplicación en contextos interculturales. Para ello se consideró la posición metodológica para el desarrollo teórico de Álvarez (2020) en la sistematización a partir de modelos ejemplares de constructos integradores, teoría basada en datos y su desarrollo a partir de la visión crítica de la dimensión cualitativa. El modelo se diseñó como resultado de cuatro niveles no lineales que se complementan.

Primer nivel: desde la mirada hermenéutica de diversos aportes teórico-metodológicos que abordan la dimensión del bien común de los pueblos y su interrelación con la dimensión axiológica, epistemológica, ontológica, metodológica y pragmática.

Segundo nivel: como resultado de la experiencia de vivir cultura (Boas, 1964; Geertz, 1973; Malinowski, 1972) generada en momentos empíricos. Aplicación de filtros de contenido a partir de coincidencias, diferencias, datos desviantes y no datos. Se definieron rutas teóricas conectadas con la realidad intercultural y contextualizada a partir de los principios comunitarios de cada pueblo.

Tercer nivel: desde la premisa de la generalización inductiva al razonamiento, se generaron ideas fuerza como los principios comunitarios, el conocimiento propio y cosmovisiones de medios de vida, a partir de este hecho, se definieron sistemas de relevancia de fuentes y categorías a partir de las cosmovisiones proyectadas e interpretadas de la visión contemporánea de medios de vida.

Cuarto nivel: implicó el diseño del modelo de gestión de conocimiento con principios comunitarios, mismo que se integra con el constructo teórico y metodológico de creación y recreación del conocimiento propio como criterio de validez intrínseco del presente aporte.

IV. Resultados y discusión

Propuesta metodológica desde la práctica y el caminar con los pueblos

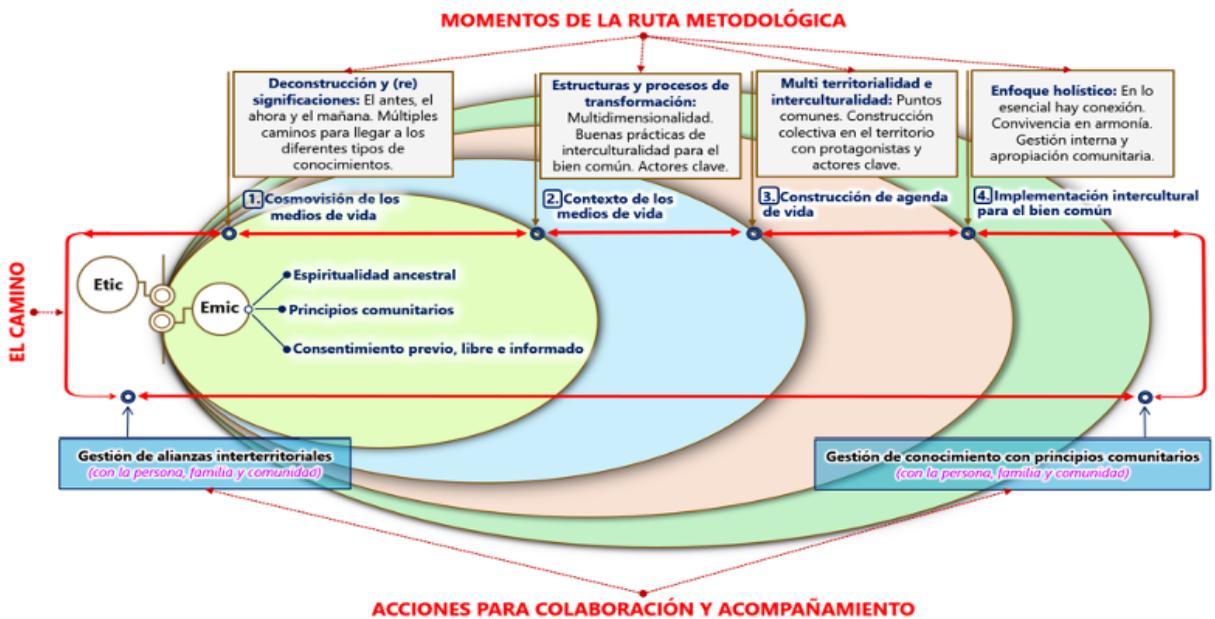
La propuesta es un modelo teórico de gestión de conocimiento que integra los sentires, saberes y haceres con los principios comunitarios de los pueblos que se materializa mediante agendas de vida propuestas por Montenegro y Ruiz (2023).

Es un aporte que conecta la cosmovisión ancestral, actual y prospectiva de los medios de vida de los pueblos, como planteamientos que evidencian la necesidad de reconceptualizar herramientas políticas para la construcción intercultural de la paz.

Aporta al paradigma alternativo de la gestión de conocimiento en contextos interculturales, ya que su premisa es el sentido comunitario, el cual se logra mediante la experiencia de vivir cultura in situ con los protagonistas. Con ellos buscar la praxis y encuentro de la perspectiva etic y emic, en las diversas expresiones de identidad cultural.

La construcción de agendas de vida enfatiza la interculturalidad y la inter territorialidad, en articulación con instrumentos y políticas locales para impulsar acciones conjuntas para el bien común. Esta colaboración permite transformar la gestión del conocimiento en soluciones prácticas que mejoran los medios de vida comunitarios. Esto se logra mediante cuatro momentos metodológicos y dos acciones para la colaboración, los que se resumen en la Figura 1.

Figura 1
El caminar con los pueblos por la ruta de gestión de conocimiento con principios comunitarios interculturales



Momento 1: Cosmovisión de los medios de vida

En este momento los medios de vida son el patrimonio material e inmaterial, colectivo e individual que representan la identidad cultural de los territorios. Para su comprensión debe deconstruir la perspectiva etic siendo el rol que asume el agente externo de investigación o desarrollo y la perspectiva emic para la inmersión en las cosmovisiones de medios de vida.

La cosmovisión de medios de vida es la significación simbiótica de los principios comunitarios con la espiritualidad y consentimiento que la comunidad concede para este fin.

Distinción etic

La distinción antropológica etic, convencionalmente indica la comprensión y visión de un analista externo sobre la perspectiva interior, en la ruta de investigación antropológica, social o cultural, es la posición, sentido, interpretación y entendimiento del investigador en tanto de sus propósitos.

Esta distinción deconstruye la teoría del conocimiento y la invención de la ciencia en partes dispersas que conforman conceptos y proposiciones, como la búsqueda de verdades y respuestas sobre la forma y la naturaleza de la realidad. En este sentido proceder mediante la construcción de metódicas flexibles para cada contexto.

Estas propiedades en el modelo se constituyen en el saber del investigador, sus preguntas, hipótesis, objetivos y métodos. La acción que resulta de la investigación debe revolucionar el propósito pasivo de la acción reflexiva hacia una acción orientada a la transformación propositiva.

Distinción emic

La visión emic, corresponde a una posición y cosmovisión interna-comunitaria, en este punto el agente externo de investigación y desarrollo se sitúa en la comunidad a vivir la cultura para sentir, pensar, y hacer desde sus condiciones particulares. Como momento empírico, implica el uso de los métodos preconcebidos asumiendo que estos por si solos no darán cuenta de la realidad, sino que aportan a la significación de forma iterativa.

En este momento se reconoce la inexistencia de hechos dispersos o casuales, sino una construcción comunitaria histórica. Esto permitirá la transformación de constructos metodológicos para escuchar la oralidad desde dentro, donde existe un espíritu soberano que construye la cosmovisión comunitaria e impera en cada concepción del mundo externo.

La visión integrada de la perspectiva emic y etic establecen desde este momento el diálogo empático entre investigadores, familias y comunidades en la gestión del conocimiento. En esta dinámica, la espiritualidad ancestral, los principios comunitarios y el consentimiento informado son elementos esenciales que el investigador debe integrar en su metódica.

El consentimiento previo, libre e informado

El consentimiento es un mecanismo que asegura la plena voluntad de los pueblos a involucrarse en procesos diversos con agentes externos, así como de las acciones que impliquen el uso de los múltiples recursos materiales e inmateriales de las comunidades, conociendo de manera transparente las acciones, causas y efectos de estas, sus impactos y en tanto de definición de salvaguardas integrales.

Asegura a las comunidades a no ser objetos de investigación o sujetos de desarrollo, sino protagonistas activos y dinámicos que asumen la autogestión y colaboración en diversos momentos, establece directrices mutuamente convenidas a satisfacción para el permiso a externos para desarrollar las agendas de trabajo de acuerdo con las perspectivas comunitarias.

Para los pueblos y comunidades, la consulta de consentimiento es un derecho reconocido en múltiples instrumentos legislativos de Nicaragua.

La consulta previa debe asegurarlo en función de las iniciativas o propuestas iniciales atendiendo múltiples escalas de consulta desde el regional, territorial, local y comunal, implica establecer relaciones armoniosas entre las partes interesadas.

Principios de la cosmovisión mayangna

La armonización del constructo teórico metodológico se fundamenta en principios de la cosmovisión mayangna. Como elementos de identidad originaria permiten según Geertz (1971) manifestar detalles semejantes a las teorías, mismas que reúnen evidencias suficientes como para fundamentarse con elementos puntuales que armonizan los propósitos contemporáneos del bien común descritos a continuación:

Kalwahai: significa entre hermanos, al sentimiento de unidad, la visión cósmica espiritual de la identidad colectiva. Implícitamente todas las acciones y metas del pueblo mayangna deben estar en armonía con este principio.

Biribiri: es el sistema de relaciones sociales y económicas, engloba un conjunto de valores de generosidad, solidaridad, equidad, reciprocidad y acciones de intercambio que rigen la vida en comunidad.

Aslah: es un sentimiento de unidad, principio rector en la toma de decisiones colectivas. Similar al principio de Uduhna.

Alasyalahna, se entiende como la autodeterminación, y significa “vivir por sí mismo” en términos generales es el derecho de los pueblos originarios a vivir y cuidar sus sistemas organizativos tradicionales, formas de administración, sus autoridades

ancestrales, sus propias normas, costumbres, cultura, políticas, sociales y económicas, mediante su modelo de autonomía comunitaria.

Muihbarak: significa anciano mayor, se refiere al respeto a su sabiduría, conocimientos, consejos y saberes que transmiten los principios comunitarios.

Yulbaunin: significa hablar, conversar y ver, en sentido amplio es el diálogo para conciliar y resolver diferencias entre comunitarios y terceros.

Kulninbahna: es la capacidad de tolerancia como sentimiento de la generosidad humanitaria para ayudarse mutuamente.

Principios de la cosmovisión mestiza

El principio de la cosmovisión mestiza radica en su trabajo y la familia, estos elementos son los pilares fundamentales. El mestizo encuentra sentido en la labor diaria y en el progreso material, entendido como el mejoramiento de las condiciones de vida para su familia. Por esta razón se identifica como pueblo trabajador.

La relación con la naturaleza, aunque importante, es un medio que permite logros para sus medios de vida. Los mestizos aprovechan los recursos naturales para garantizar el bienestar de sus familias, su actividad productiva y económica, lo que también irradia en la comunidad.

El suelo o la tierra es el principal medio (o propiedad) en cual descansan sus actividades de producción primaria. Aunque existen otros medios de vida, su prioridad es el capital financiero. El mestizo también se caracteriza por su capacidad de adaptación a los cambios socioeconómicos y culturales; sin embargo, el principio de pueblo trabajador ha sido factor que incide en los conflictos interculturales principalmente por el uso del recurso suelo en territorios de propiedad comunal y las áreas protegidas (Montenegro, 2024).

La espiritualidad

La espiritualidad como manifestación de la cosmovisión de los pueblos es compleja por su simbolismo intrínseco de significados y significaciones. Comprende las expresiones culturales, prácticas ancestrales y el imaginario colectivo sobre la conexión entre los valores que guían el actuar de la persona a lo largo de la vida. Abarca dimensiones como lo emocional y lo cognitivo. Se interrelaciona con los contextos culturales y dinámicas territoriales particulares.

La espiritualidad es única de cada persona, familia, comunidad y territorio, lo cual es esencial de su identidad. Está arraigada a modos de vida y convivencia transmitidos

dogmáticamente desde generaciones. No puede considerarse la espiritualidad como subjetiva, sino como una experiencia humana que trasciende fronteras culturales, religiosas y la explicación científica. Para comprender la espiritualidad de los pueblos debe asumir la distinción emic, descolonizar el pensamiento y vivir cultura.

Conforme a lo anterior, la dimensión espiritual se describe en términos simbólicos siendo vital en la vida y sistema de conocimiento. Empatizar con ello y su contexto cultural facilita la complementariedad de lo externo con lo interno (Rogers, 2003).

Momento 2: Contexto de medios de vida

Este momento permite comprender la forma en que los factores externos impactan los medios de vida de las comunidades, incluida la influencia de organizaciones, instituciones y las políticas en todos los niveles. La construcción metódica de este contexto debe ser adaptable para abordar la naturaleza multidimensional de las estructuras y procesos de transformación.

Se pueden mencionar como ejes analíticos los factores que propician las buenas prácticas de interculturalidad, el desarrollo con identidad y el bien común. Para ello, es imprescindible la capacidad para circular entre las diferentes estructuras y dinámicas territoriales del capital social.

Se deben reconocer las diferencias, similitudes y escenarios en los que se gestionan los medios de vida, considerando la identidad cultural, construcción histórica, geográfica, económica, social, ambiental y gobernabilidad territorial, por mencionar algunas unidades de observación y sin limitarse a estas.

Es determinante identificar la forma en que la autogestión y el liderazgo comunitario aporta al fortalecimiento la implementación de políticas territoriales.

Momento 3: Construcción de agenda de vida

Dado que los pueblos se encuentran en constante transformación y existen particularidades de medios de vida en cada territorio, es fundamental incorporar en la metodología el enfoque multiterritorial debido a que estos avanzan de distintas formas, por lo tanto, no puede asumirse la homogeneidad entre ellos.

Este enfoque aportará en identificar que las necesidades, oportunidades y aspiraciones de cada comunidad tienen aspectos en común, que facilitan el consenso, a su vez permite comprender las complejidades locales y e interconexiones con otros territorios. Los puntos cruciales identificados se convierten en los lineamientos estratégicos para la acción comunitaria.

Por lo tanto, la agenda de vida se construye a partir del diálogo de saberes donde se definen consensuadamente las prioridades para cada ámbito de la vida comunitaria (cultural, social, económico, ambiental y otros medios de vida.). Posteriormente, se proyecta un sueño comunitario compartido que refleja la visión sobre las aspiraciones colectivas de mediano a largo plazo asegurando el sentido común sobre la cohesión.

Luego los protagonistas deben acordar las acciones coordinadas o acciones interculturales. Estas son actividades concretas que promueven la colaboración para el logro del sueño compartido. En la implementación se desarrolla la capacidad de liderazgo aportando una nueva forma de gestionar el bien común, basada en la identidad cultural y el fortalecimiento de las estructuras comunitarias de acuerdo con sus costumbres.

Momento 4: Implementación intercultural para el bien común

Concebir el desarrollo con identidad como construcción colectiva resultante de la gestión de conocimiento e implementación de lineamientos de acción comunitaria intercultural es un proceso vivo y cíclico.

Es una aproximación pragmática del holismo local que incorpora la multidimensionalidad de los medios de vida, la multiterritorialidad y la validez intercultural; lo cual confiere a la agenda de vida un conjunto de propiedades de referencia en la toma de decisiones.

La coordinación e implementación de la agenda se hace mediante alianzas interinstitucionales y la promoción de políticas a nivel local, sectorial, regional y nacional. Conduce a la gestión de las propuestas en distintos niveles de gobierno, empresas, organizaciones, universidades y otras partes interesadas al desarrollo con identidad de los pueblos.

Es imprescindible la apropiación comunitaria de la agenda de vida y la comprensión de los mecanismos para su implementación, además el acompañamiento de agentes de investigación y desarrollo aportan a que los liderazgos comunitarios asuman su rol en la gestión comunitaria.

Acciones para colaboración y acompañamiento

Son dos acciones transversales que se fundamentan en el modelo político de Nicaragua que tiene como eje de trabajo la persona, la familia y la comunidad (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2021), los cuales son los protagonistas del diálogo permanente que asegura el bien común.

En este sentido, las acciones tienen por objetivo promover el protagonismo de la persona, familia y comunidad en la implementación de la agenda en los cuatro momentos de la ruta metodológica. Se espera que conduzcan a la innovación comunitaria, ya que los miembros de cada territorio y comunidad aprenden unos de otros y mejoran continuamente en su coexistencia.

Acción para la gestión de conocimiento con principios comunitarios

Esta acción tiene por objetivo acompañar y colaborar en la revitalización de los saberes con principios comunitarios en el trabajo y la vida. Tiene un ámbito de aplicación interna donde el acompañamiento aporta a que el conocimiento, el talento, el ingenio, la creatividad, el arte y la cultura se convierten en oportunidades para desarrollar la economía comunitaria, productiva, familiar y creativa, así como las prioridades descritas en la agenda.

Esta acción se apoya del conocimiento tácito, ancestral y de la experiencia. Engloba las prácticas, tradiciones y patrimonio de medios de vida de la comunidad que potencialmente visibiliza la identidad de la comunidad con su sentido de pertenencia (Cunningham et al., 2012; Robins, 2012).

Además de conocimientos, se complementa con los haceres y sentires, como un proceso integral que comprende la cogestión comunitaria. Las acciones de acompañamiento se implementan desde la transferencia o extensión comunitaria como necesarias para crear y fortalecer capacidades, habilidades y conocimientos.

Las formas de conocimientos, saberes, haceres y sentires en el proceso de gestión de conocimiento son bidireccionales. Se recomienda que los agentes y protagonistas generen e implementen simultáneamente apropiadamente acciones de investigación, desarrollo, innovación, y emprendimiento comunitario intercultural donde los impactos y transformaciones se fundamenten en los principios comunitarios.

Acciones para la gestión de alianzas interterritoriales

Es una acción que tiene por objetivo complementar la gestión comunitaria con el capital social mediante la interacción permanente y horizontal entre protagonistas, comunidades, instituciones y organizaciones que fortalezcan las acciones interterritoriales, plataformas interinstitucionales, y redes de colaboración para la coordinación e implementación de políticas, planes y programas para el bien común de los pueblos. De acuerdo con De Souza et al. (2005) este modelo de colaboración apunta a la innovación institucional.

El propósito es lograr una sinergia integral del compromiso con los conocimientos técnicos, científicos, empíricos, tradicionales, locales, y ancestrales de múltiples actores, similar a lo expuesto por Pedroza (2010) y Rojas (2015).

El enfoque teórico metodológico propuesto se centra en el patrimonio cultural, histórico, ancestral y construido de cada comunidad y su territorio como base para capitalizar con creatividad el conocimiento en beneficio de los pueblos.

La alianza interinstitucional tiene el desafío de transformar la forma en que el desarrollo con identidad aporta concretamente al bien común, así como de la revitalización de los valores comunitarios, el patrimonio de medios de vida y la cosmovisión.

Conceptualizaciones complementarias

Se define como agente de investigación y desarrollo a las personas u organizaciones facilitadoras de acciones de investigación, gestión del conocimiento y desarrollo comunitario. Trabajan con la comunidad para revitalizar y aplicar saberes, combinando el conocimiento propio de los pueblos originarios y comunidades locales con otros saberes.

Los agentes de investigación y desarrollo cogestionan con los liderazgos comunitarios procesos multi, inter y transdisciplinarios, y potencian las sinergias institucionales e interinstitucionales a través de redes de colaboración. Esto requiere combinar distinciones étic y emic en niveles de abstracción integrados por componentes de adecuación que relacionan realidades culturales, contextos territoriales, conceptos operativos, metódicas de investigación y paradigmas del desarrollo con gestión de políticas.

El simbolismo también es un factor importante, ya que transmite significados, son puntos de conexión cultural, son complejos y siempre tienen una base ideológica, que define la cosmovisión de los pueblos. La investigación en contextos comunitarios e interculturales exhorta a que el agente de investigación y desarrollo, sienta el territorio visible e invisible desde sus propias espiritualidades y conciencias respetando todas las formas de vida.

V. Conclusiones

La gestión comunitaria del conocimiento, saberes, haceres y sentires es una propuesta teórica metodológica con enfoque holístico que enfatiza la acción intercultural en su proceso. Tiene por objetivo revitalizar y aplicar los conocimientos propios de las comunidades, complementándose con otros saberes para suscitar la innovación comunitaria a través del liderazgo comunitario.

Enfatiza la implementación del conocimiento en diversas formas de producción, interacción socio cultural, trabajo, economía, resolución de problemas y otras áreas vinculadas a patrimonios de medios de vida de los pueblos.

Reconoce la dimensión territorial, cosmovisiones, espiritualidad, principios comunitarios y el consentimiento previo en la gestión del conocimiento, como elementos clave para comprender y actuar por el bien común.

Las acciones para colaboración y acompañamiento fortalecerán el protagonismo de la persona, la familia y la comunidad de manera integral en los procesos de desarrollo con identidad, colaboración, compromiso y alianzas interterritoriales, así como la sinergia entre actores locales que en su conjunto aportan al proceso autonómico regional.

VI. Referencias

- Álvarez, M. D. (2020). *Curso de Métodos de Investigación Científica con Enfoque Cualitativo*. Esteli: UNAN Managua - FAREM Esteli.
- Boas, F. (1964). *Cuestiones fundamentales de antropología cultural*. Ediciones Solar. 1ra ed. en español. <https://antroporecursos.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/03/boas-f-1911-cuestiones-fundamentales-de-antropologia-cultural.pdf>
- Boff, L. (2002). *El cuidado de lo esencial: ética de lo humano, compasión por la tierra*. Editorial Trotta. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/El-Cuidado-Esencial-Boff.pdf>
- Capra, F. (1992). *El punto crucial: ciencia, sociedad y cultura naciente*. Editorial y Estaciones. https://www.academia.edu/24596160/EL_PUNTO_CRUCIAL_Ciencia_sociedad_y_cultura_naciente
- Carden, F. (2009). *Del conocimiento a la política: Máximo aprovechamiento de la investigación para el desarrollo*. Icaria editorial.
- Cox, A. (2011). *El vuelo del alma, cosmovisión miskitu*. URACCAN.
- Cunningham, M., Mairena Arauz, D., Moreno, E., y Aleman, A. A. (2012). *Riqueza cultural de la Costa Caribe: cuaderno cultural introductorio 1* (1 ed.). CRAAN.
- Eco, U. (1986). *La estructura ausente: Introducción a la semiótica*. Editorial Lumen. <https://psicologiaen.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/06/umberto-eco-la-estructura-ausente.pdf>

CULTURA INDÍGENA Y AFRODESCENDIENTE

- Geertz, C. (1971). Significación y acción social: la ideología como sistema cultural. En E. Veron, *El proceso ideológico* (págs. 13-46). Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa.
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2021). *Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026*. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.
- Habermas, J. (1992). *Teoría de la acción comunicativa: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus humanidades.
- Huanacuni, F. (2010). *Buen Vivir / Vivir Bien: Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – CAOI.
- Kuhn, T. S. (1989). *¿Qué son las revoluciones científicas? y otros ensayos*. Paidós.
- Malinowski, B. (1972). *Los argonautas del Pacífico occidental I*. Planeta Agostini.
- Maturana, H. (1995). *La realidad: ¿objetiva o construida?* Editorial Anthropos.
- Montenegro, J. (2024). *Ruta metodológica para diseñar agendas de vida intercultural para el bien común desde la cosmovisión del pueblo originario mayangna y mestizo en la Costa Caribe Norte de Nicaragua* [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Montenegro, J., y Ruiz, A. (2023). Agenda de vida intercultural para el bien común del pueblo originario Mayangna y Mestizo en municipios del Triángulo Minero, Costa Caribe Norte de Nicaragua, 2022. *Ciencia E Interculturalidad*, 32(01). <https://doi.org/10.5377/rci.v32i01.16243>, 177- 204.
- Morin, E., y Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Palechor, L. (2010). Epistemología e investigación indígena desde lo propio. *Revista guatemalteca de educación*, 195-227.
- Pedroza, M. E. (2010). *Un Nuevo Modelo de Innovación Tecnológica para el Agro Nicaragüense*. Editora de Arte.
- Popper, K. R. (1991). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Ediciones Paidós Ibérica.

- Robins, T. (2012). *Sauni sangnika bitik adika sangnika didawan duwi - La naturaleza está poblada de espíritus*. Colección Identidades y Patrimonio Cultural.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations*. Free Press.
- Rojas, J. (2015). Medición de la innovación agropecuaria desde los territorios: una propuesta conceptual y metodológica. *La Calera*, 15(24), 40-48. <https://doi.org/10.5377/calera.v15i24.2937>
- Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias de Abya Yala -RUIICAY. (2018). *Documento Base para el Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos - CCRISAC* (Segunda ed.). Managua: Programa NORHED. Obtenido de <http://repositorio.uraccan.edu.ni/id/eprint/442>
- Saballos, J. (2016). *La universidad y la efectividad del desarrollo comunitario: hacia un modelo integral de promoción de la apropiación comunitaria en las Regiones Autónomas de Nicaragua* [Tesis doctoral]. Universidad del País Vasco, Bilbao.
- Sousa, B. (2018). *Epistemologías del sur - Epistemologías do Sul*. CLACSO.
- De Souza, J., Cheaz, J., Santamaría, J., Mato Bode, M. A., Valle Lima, S., Gomes de Castro, A. M., Salazar, L., Maestrey, A., Rodríguez, N., Sambinino, P., Álvarez-González, F. J. (2005). *La Innovación de la Innovación Institucional: De lo universal, mecánico y neutral a lo contextual, interactivo y ético desde una perspectiva latinoamericana*. COSUDE.
- Suppe, F. (1974). *La estructura de las teorías científicas*. Editora Nacional Madrid.
- Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense - URACCAN. (2021). *Plan Intercultural de Vida Institucional PIVI 2021-2030*. Bilwi: URACCAN.