CIENCIA
E INTERCULTURALIDAD

Año 17, Vol. 34, No. 2, Julio-Diciembre, 2024
COPYRIGHT © (URACCAN). TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS • ISSN 1997-9231 (Print) • ISSN 2223-6260 (Online).
https://doi.org/10.5377/rci.v34i2.20543

Discusión metodológica para el análisis del acceso, permanencia y graduación de estudiantes indígenas y afrodescendientes en la Educación Superior

Methodological discussion of the analysis of Access, Retention, and Graduation of indigenous and Afro-descendant students in Higher Education

Keith Sankara Narváez Ismael[1]
Moisés Medina López[2]

Resumen

El artículo explora el acceso, la permanencia y la graduación de pueblos indígenas y afrodescendientes en Instituciones de Educación Superior en Nicaragua, bajo el paradigma de Creación y Recreación de Conocimientos, Saberes y Prácticas (CCRISAC). Utiliza un enfoque metodológico pluralista que integra herramientas hermenéuticas (análisis de contenido manifiesto y latente), etnográficas (observación participativa), estadísticas (encuesta y escala de Likert) y de interaccionismo simbólico (entrevistas abiertas).

La investigación se centra en comprender las dinámicas educativas a través de la interacción con actores clave (estudiantes, padres de familia, universidades, MINED y ONGs), destacando la importancia de la vivencia y la colaboración en el proceso de recolección de datos. Se establecen estrategias para garantizar rigurosidad metodológica y organización estratégica en la implementación. Este estudio proporciona un marco integral que combina métodos cualitativos y cuantitativos para analizar y mejorar la inclusión educativa en la región.

Palabras clave: CCRISAC, educación superior, encuesta, entrevista, observación, pueblos indígenas y afrodescendientes

1 Candidato al Doctorado Internacional en Educación Superior Intercultural en Contextos del Buen Vivir. Oficial de programa y proyecto - Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense – URACCAN. Correo: keith.narvaez@uraccan.edu.ni; https://orcid.org/0000-0003-3268-2643

Candidate in the international doctoral program of Intercultural Higher Education in Contexts of Good Living. Program and Project Officer. The University of the Autonomous Region of the Nicaraguan Caribbean Coast - URACCAN.

2 Doctor en Matemática Aplicada, Director de Investigación e Innovación en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense – URACCAN. Correo: moises.medina@uraccan.edu.ni, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7093-9692

PhD in Applied Mathematics, Director of Research and Innovation at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast - URACCAN.

Recibido: 10/10/2024 - Aprobado: 24/01/2025

Narváez Ismael, K. S., y Medina López, M. (2025). Discusión metodológica para el análisis del acceso, permanencia y graduación de estudiantes indígenas y afrodescendientes en la Educación Superior. *Ciencia e Interculturalidad, 34*(2), 98–117. https://doi.org/10.5377/rci.v34i2.20543

Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-NoDerivadas

Abstract

The article explores the access, permanence and graduation of indigenous and Afro-descendant peoples in higher education institutions in Nicaragua, under the paradigm of Creation and Recreation of Knowledge, Wisdom and Practices (CCRISAC). It uses a pluralistic methodological approach that integrates hermeneutical (manifest and latent content analysis), ethnographic (participatory observation), statistical (survey and Likert scale) and symbolic interactionism (open interviews) tools.

The research focuses on understanding educational dynamics through interaction with key actors (students, parents, universities, MINED and NGOs), highlighting the importance of experience and collaboration in the data collection process. Strategies are established to guarantee methodological rigor and strategic organization in implementation. This study provides a comprehensive framework that combines qualitative and quantitative methods to analyze and improve educational inclusion in the region.

Keywords: CCRISAC, Higher Education, survey, interview, observation, Indigenous and Afro-descendants peoples

I. INTRODUCCIÓN

En el marco a la tesis doctoral "Educación Superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe. Enfocada en, "Mejorar el acceso, permanencia, graduación y compromisos instruccionales en la educación superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe, se presenta el siguiente artículo que pretende responder a la siguiente interrogación ¿Como se articula el CCRISAC, desde la forma de la encuesta, observación vivencial y la entrevista (conversatorio) para discutir la permanencia de los pueblos indígenas y afrodescendientes en las Instituciones de Educación Superior (IES) en Nicaragua?

Cabe señalar, por la dimensión del estudio (tesis macro) se han establecido tres discusiones metodológicas, y que considera caminar en la construcción del CCRISAC. La primera, es la encuesta, establece un acercamiento estadístico de la dimensión del estudio desde los niveles académicos secundarios a la universidad, la segunda, es la observación participativa (observación vivencial), como el proceso de acercamiento desde adentro con los actores (los universitarios, vida universitaria), y la tercera, es la entrevista, como elemento de conversatorio para profundizar discusiones (universitarios, autoridades y actores claves de IES) como señala URACCAN (2018), "permite entrelazar los pensamientos, conocimientos y haceres en espacios cotidianos, retomando la espiritualidad y las cosmovisiones de los pueblos" (p. 37).

La discusión metodológica inició en el segundo semestre del año 2023, en base a la presentación y aprobación del protocolo de la Tesis, posteriormente se finalizó en el primer semestre del 2024.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

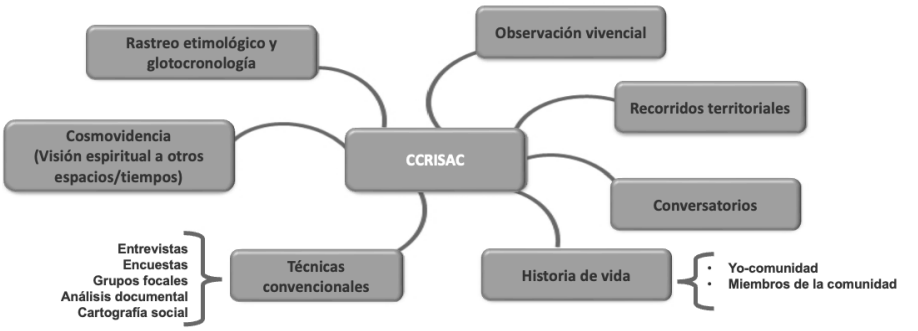
El CCRISAC como elemento de investigación

La Creación y Recreación de Conocimientos, Saberes y Prácticas, se define como "un proceso participativo, que genera nuevos conocimientos, capacidades e innovaciones. Sistematiza y revaloriza las prácticas históricas y saberes locales de los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizas y comunidades étnicas en la búsqueda del Buen Vivir" (URACCAN 2018, p. 29).

En el marco de implementación del CCRISAC, existen diferentes formas de crianza de sabidurías y conocimientos, que sirven para la dinamización del mismo. Estas, consisten en herramientas que sirven para obtener un mayor conocimiento sobre su cultivo, teniendo presente la vivencia en los espacios propios y comunitarios de cada pueblo y cultura, como se presenta en la siguiente Figura 1.

Figura 1

Formas de crianza de sabidurías y conocimientos



Fuente: URACCAN, 2018

Para este artículo, se estará revisando el comportamiento de la observación vivencia como formas de crianza de sabidurías y conocimientos, para entender el fenómeno de la permanencia en la Educación Superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe

Formas de caminar del CCRISAC

Se ha diseñado una escala de diferencia semántica, bajo el Instrumento escala de intensidad Likert. "La técnica de la encuesta se puede definirse como la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos" (Useche et al., 2019). La muestra ha de ser representativa de la población de interés; y la información se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado al efecto (Cea, 2001). El cuestionario es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información (Hurtado, 1998).

Del mismo modo, Ander-Egg (2003) señala que:

> Consiste en un conjunto más o menos amplio de preguntas formuladas con el propósito de conseguir respuestas, a fin de obtener datos e información sobre un tema o problema específico. Se trata de un instrumento rigurosamente estandarizado que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación.

Por tanto, la encuesta es un instrumento que brinda resultamos específicos y muy confiables en base a la rigurosidad que aplicara el investigador.

Entre sus características la encuesta puede destacar las siguientes de acuerdo con Casas et al. (2003):

1. La información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos, a través de las manifestaciones realizadas por los encuestados, por lo que cabe la posibilidad de que la información obtenida no siempre refleje la realidad.
2. La encuesta permite aplicaciones masivas, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras.
3. El interés del investigador no es el sujeto concreto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece; de ahí, como se ha mencionado, la necesidad de utilizar técnicas de muestreo apropiadas.
4. Permite la obtención de datos sobre una gran variedad de temas.
5. La información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario (instrucciones iguales para todos los sujetos, idéntica formulación de las preguntas, etc.), lo que faculta hacer comparaciones intragrupales.

Mientras el Instrumento escala de Likert:

> Consiste en un conjunto de ítems presentado en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se administra. Generalmente está constituida por 5 opciones de respuesta que permiten al encuestado tener la posibilidad de no ser tan radicales en sus respuestas; general mente se les asigna una puntuación para promediar posteriormente (Useche et al., 2019).

Desde la ciencia convencional, se establece que la observación, tiene por objetivo comprender el comportamiento y las experiencias de las personas como ocurren en su medio natural (Monje, 2011). Para Useche et al. (2019) es la técnica que emplea el investigador para conectarse con la realidad y formarse una idea lo más precisa posible sobre el problema que estudia.

Desde el CCRISAC, se establece que la observación debe ser vivencial, en la cual esta vivencia implica observar un hecho que ocurre, donde el observador participa directa o indirectamente de dicho proceso. Y es la comunidad la que orienta desde el pensar y sentir la interpretación y da significado a las conjeturas realizadas (URACCAN 2018, p. 37).

Este elemento conceptual, teórico, tiene mucha relación con lo que establece Diaz (2011), "la Observación Participante es cuando para obtener los datos el investigador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado para conseguir la información" "desde adentro". Se asume que, desde el CCRISAC, se tendrá un acercamiento "desde adentro" bajo la vivencia continuo con los actores de la investigación.

Para Ander-Egg (1995) la observación es el procedimiento empírico por excelencia y todo conocimiento científico proviene de la observación, ya sea directa o indirecta, por lo que no podemos prescindir de ésta en la investigación. Mediante la observación se intentan captar aquellos aspectos que son más significativos de cara al problema a investigar para recopilar los datos que se estiman convenientes. Para este autor, la observación consiste en utilizar los propios sentidos del investigador para observar los hechos y realidades sociales, presentes y a la gente en el contexto real en donde desarrolla normalmente sus actividades (Cabrales, 2020).

Para Diaz (2011) la observación debe seguir los siguientes pasos para su éxito, sin importar sus formas: 1- Determinar el objeto, situación, caso que se va a observar. 2- Determinar los objetivos de la observación (para qué se va a observar). 3- Determinar la forma con que se van a registrar los datos. 4- Observar cuidadosa y críticamente. 5- Registrar los datos observados. 6- Analizar e interpretar los datos. 7- Elaborar conclusiones. 8 - Elaborar el informe de observación.

La **entrevista**, es una actividad presencial entre dos personas. La actividad consiste en que una persona (entrevistador) de manera oral extrae información de otra persona (entrevistado), así mismo se intercambian opiniones e información sobre una temática en particular" (Useche et al., 2019).

Para Díaz-Bravo et al. (2013), la entrevista se define como una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. Es un instrumento técnico de gran utilidad en la investigación cualitativa, para recabar datos.

Entre las ventajas del empleo de la entrevista se encuentran las siguientes, de acuerdo con Heinemann (2003):

1. Amplio espectro de aplicación, ya que es posible averiguar hechos no observables como pueden ser: significados, motivos, puntos de vista, opiniones, insinuaciones, valoraciones, emociones, etc.
2. No se somete a limitaciones espacio-temporales: debido a que es posible preguntar por hechos pasados y también por situaciones planeadas para el futuro.
3. Posibilidad de centrar el tema, es decir, orientarse hacia un objetivo determinado o centrarlas en un tema específico.
4. Observación propia y ajena, porque da la posibilidad de averiguar tanto informaciones propias (opiniones, motivos, motivaciones del comportamiento, etc.), como observaciones realizadas referentes a un suceso o a otra persona.

Entre algunas sugerencias para la formulación de preguntas que indica Flick (2007), están:

1. Ser sencillas (breves y comprensibles), pero adecuadas para el objetivo de la pregunta de investigación.
2. Ser válidas, es decir, que los indicadores informen sobre lo que se requiere explorar.
3. Planteadas de tal forma que los entrevistados las entiendan de la misma manera.
4. Aun cuando las preguntas se encuentren en un cuestionario escrito, deben estar formuladas en la forma de lenguaje oral y no escrito.
5. Referirse a un solo hecho.
6. No contener presuposiciones.
7. Adecuarse a la percepción, el conocimiento y el horizonte de previsión del entrevistado.
8. Evitar enunciarlas de forma sugerente.

El número de entrevistas que se debe realizar en un estudio cualitativo está dado, por lo que se conoce como punto de saturación. Éste se refiere al momento en que una entrevista ya no ofrece nuevos datos a los recolectados en entrevistas previas. Es decir, la saturación señala que la recogida de datos es completa (Díaz-Bravo et al., 2013).

En este caso se estará usando el instrumento de la entrevista abierta, donde "el entrevistador motiva al entrevistado a que expresa libremente sus ideas y opiniones. Se pretende poca injerencia del entrevistador y extraer información amplia del tema a indagar", de acuerdo con (Useche et al., 2019).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Se estableció una propuesta de las ciencias cualitativas. Bajo un abordaje Hermenéutico, en las formas de Rastreo etimológico, basado en una búsqueda en las bases de datos: Scopus, EBSCO Host, Directory of Open Access Journals (DOAJ), Sistema de Información Científica Redalyc, Scientific Electronic Library Online (SciELO). Los descriptores de búsqueda fueron: "metodología" "CCRISAC", "encuesta", "observación vivencial", "entrevista" y "educación superior". Al par de la búsqueda, como parte de la formación doctoral, en los cursos "Investigación Cuantitativa en la Educación Superior (2023)" y "comunicación académica 2 (2024)", se centró la maduración de las primeras ideas de la discusión metodológica de la Tesis, la cual formó parte de un capítulo del protocolo de investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caminos del Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos

Se establece una propuesta de las ciencias cualitativas y cuantitativas desde una postura sociocrítica, argumentado bajo el paradigma Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos (CCRISAC). Fortaleciendo bajo los enfoques del pluralismo metodológico. Estableciendo la vivencia de los estudiantes en el sistema educativo de Nicaragua. Argumentando las políticas y programas que establecen el país, y como esto los canaliza las casas de estudios superiores de Nicaragua.

Bajo el camino del CCRISAC, se establece un camino bajo el principio de la Creación y Recreación de conocimientos, saberes y prácticas. Bajo este paradigma se establece el Cultivo de la Crianza de Sabiduría y Conocimiento, para este caminar.

Figura 2

Cultivo la Crianza de Sabiduría y Conocimiento para este caminar

Fuente: Elaboración propia a partir de UAIIN, 2021.

Bajo estas premisas, se establece:

a) **Reconociendo mi camino,** trazando preguntas, inquietudes y más preguntas. Preguntas que en mi recorrido encuentro pocas respuestas, o respuestas que solo provocan más preguntas, y respuestas bajo discursos populista y progresistas. Pero, bajo estos escenarios necesito investigar mi propuesta que he planteado, reconozco a mis actores.

b) **Me siento parte de estos actores,** reconozco a los actores y su nivel de participación (Será muy efectiva), y con gran apertura de caminar este sendero, bajo una ruta establecida. Pero también, estoy claro que varios actores será desafiante asumir un compromiso con el estudio, pero de eso se trata, necesitamos retos para lograr un fin. En nuestra historia como pueblos indígenas, nada se ha regalado, todo ha sido logrado construido bajo una lucha de nuestros abuelos, y nuestros ancestros. Creo que, en estos momentos, estoy claro, pero aún tengo dudas, pero iniciaré.

c) **Establezco la vivencia, y comienzo a criar este camino,** establezco mi vivencia con cada uno de los actores, trato de ser parte de su vida, sus acciones, sus debilidades, sus fortalezas, sus aciertos, sus miedos, sus logros, me duermo y me levanto con ellos. No será fácil para mí, ni para ellos, pero será necesario. Vivir día a día, tendrá que brindarme nuevas relaciones más humanas, más profesional, más constructivista, más responsable. Bajo este escenario el proceso de consentimiento, previo libre e informado será un elemento fundamental, en donde se debe de lograr que los actores sientan que ellos están cultivando la crianza. Al momento de establecer la vivencia y el inicio de cría, comienzo a establecer nuevas tierras para criar conocimientos de manera colectivo y colaborativa con otros actores (estudiantes de último año de secundaria, estudiantes de grado de URACCAN

y BICU), la cual al final del ciclo tendremos productos para toda la comunidad. Teniendo los productos de manera colectivo y colaborativo, entro en un proceso de reflexión.

d) **Reflexión de la vivencia y la crianza.** Establezco mis parámetros de análisis, comienzo una discusión con mis cuadernos de camino, reconozco nuevamente mi camino, entro en debates con mis actores vividos, me enamoro, creo interrogantes, pero ahora con respuestas muchos más acertadas, cosecho mi siembra. Teniendo cosechado mi siembra, doy a conocer.

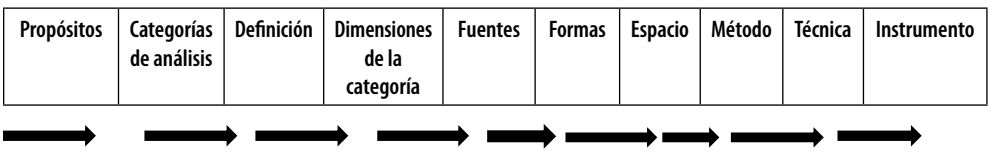
e) **La comunidad, mis actores para su debida validación de la cosecha;** en esta validación, puede pasar muchas cosas, entre las cuales podemos identificar: actores y comunidades que acepta la cosecha, actores y comunidades que rechazan la cosecha, actores y comunidades que consideran que debe ser mejorada la cosecha en un futuro, entre otras. Lo que sí, vamos a encontrar al final es que la cosecha movilizará a varios pueblos y actores bajo una misma siembra.

Formas y espacios de crianza de sabidurías y conocimientos

Las formas y espacios de la crianza de sabiduría y conocimiento, nos invita a trazar un proceso flexible como espacio de construcción de participantes, actores, grupos de estudios, que conlleve al conocimiento que se plantea. En este sentido, es necesario tener estas dimensiones (ver Figura 3).

Figura 3

Ruta de Crianza de Sabidurías y Conocimientos



Fuente: Elaboración propia.

Se establece lo siguiente:

a) La **dimensión de propósito,** se enfoca que establecer los objetivos principales de la investigación.

b) La **categoría de análisis** se enfoca a las variables principales del estudio (ingreso, permanencia, abandono, graduación, compromisos y acciones en la Educación Superior en Nicaragua).

c) **Definición,** establece la referencia enfoca a la Significación de sabidurías y conocimientos y la Resignificación de sabidurías y conocimientos.

d) **Dimensión de las categorías,** se establece y analiza las subcategorías: cultural, economía, educativo, discapacidad, geografía, tecnología, género, lingüística, factor políticas y programas educativos (incentivos, becas, pasantías) relacionado con Educación Superior.

e) **Fuente,** se considera los conocimientos establecidos por otros actores principales de la investigación (estudiantes de secundaria, último año), estudiantes de la universidad (año 1, 3, 4 y graduados), padres y madres de familia, comunitarios, investigadores).

f) **Las formas,** en el estudio se establece el Rastreo etimológico y glotocronología, la observación vivencial, la autorreflexión y conversatorio.

g) E**l espacio,** se considera las dos universidades URACCAN y BICU (aulas, auditorio y sala docentes), 2 escuelas secundarias de Bilwi y 2 escuelas secundarias Bluefields (aulas y auditorio), las oficinas de autoridades universitaria, las casas/hogares de padres y madres de familia, los barrios.

h) **El método,** se plasma bajo el análisis de contenido, observación, encuesta y entrevista.

i) **La técnica,** se ha plantea recorrer bajo el análisis de documentos, observaciones participantes, escala Likert, entrevista semiestructura.

j) **Los instrumentos de caminar** serán, las guías de preguntas, diario de campo, escala.

k) **La sistematización de la información,** se considera los elementos de Análisis de contenidos manifiesto y latente, organización y análisis de la información vivencial, procedimiento estadístico descriptivo e inferencial.

l) **Los abordajes** en la que se desarrollará todo el proceso tienen las consideraciones, Hermenéutico, Etnográfico, estadístico, interaccionismo simbólico.

Fundamentos de los instrumentos

Para dar salida a los variables que se ha definido en el estudio se han establecido tres técnicas para la recolección de datos. La primera técnica es la encuesta, bajo el instrumento de la escala Likert; la segunda técnica es la observación, bajo el instrumento de la observación participativa; y la tercera técnica son la entrevista, bajo el instrumento de entrevista abiertas.

Estos instrumentos se establecen de esta manera, por la dimensión del estudio, que busca discutir el fenómeno de acceso, permanencia, graduación y estrategias de la educación superior para los pueblos indígenas y afrodescendientes en la Costa Caribe de Nicaragua. Se debe subrayar que estos fenómenos se han estudiado de manera aislada, y no como fenómenos colectivos.

Técnica de la encuesta

Este instrumento está diseñado para dar salida a dos grupos metas de la investigación, como son: los padres y madres de familia con hijos en la Educación Superior y jóvenes indígenas y afrodescendientes que se gradúan de la educación secundaria. Las preguntas están diseñadas de manera afirmativa en un Instrumento a escala de Likert. Se considera afirmativa, ya que la investigación asume que las variables que se establecen inciden en los procesos de ingresos y abandonos de los jóvenes indígenas y afrodescendientes de las universidades nicaragüenses.

Para validar las encuestas, se desarrollará un análisis de documentación, análisis dimensionalidad, el juicio experto y la validación por alfa de Crombach. Para el análisis de resultados se va a usar estadística descriptiva e inferencial.

En el caso la encuesta se desarrollará en base a tablas con los siguientes criterios (a manera de ejemplo).

Tabla 1
Ejemplo Instrumento de encuesta dirigido a padres de familia

Proceso de formación: Programa Doctorado Internacional en Educación Superior Intercultural en Contexto del Buen Vivir
Estudiante: Keith Sankara Narváez Ismael – keith.narvaez@uraccan.edu.ni / Celular: 8625 9923
Título de la investigación: "Educación Superior en Nicaragua, para los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe, enfocado al acceso, la permanencia, graduación y compromisos institucionales educativos nicaragüenses".
Objetivo específico 1: Idenficar los elementos que trastoca de manera positivo y negativo el caminar de salida de la secundaria y el ingreso de los pueblos indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe en la Educación Superior.
Actor/dimensión: Padres de familia de estudiantes indígenas y afrodescendientes de la secundaria (5to año).
Espacios: Aulas y escuelas de 2 centros escolares, barrios de la ciudad de Bilwi y 2 centros escolares y barrios de la ciudad de Bluefields.
Técnica: Encuesta.
Instrumento: Escala de Likert.
Periodo de aplicación: octubre, noviembre y diciembre del 2024.
Duración de la encuesta: 15 a 20 minutos.

Aspectos de interés Indicador: Captación a la educación superior	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
1. Está preparado tu hijo en su proceso de transición de la secundaria a la Educación Superior					

2. Como padre de familia se involucra en el proceso de transición de su hijo de la secundaria a la Educación superior					
3. Su hijo seguirá con su formación educativa finalizando la secundaria en aspecto técnico (INATEC, Escuela Normal, Escuela de Enfermería)					
4. Su hijo seguirá con su formación educativa finalizando la secundaria en la universidad					
5. Su hijo tiene identificada la universidad donde ingresará terminando su educación secundaria					
6. Su hijo tiene identificada la carrera que desea estudiar en la universidad					
7. Las universidades ofrecen de manera clara el proceso de ingreso a sus universidades por medio de las redes sociales					
8. Las universidades ofrecen de manera clara el proceso de ingreso a sus programas de estudios por medio de las radios emisoras					
9. Las universidades ofrecen de manera clara el proceso de ingreso a sus programas de estudios por medio de televisoras					
10. Las universidades ofrecen de manera clara el proceso de ingreso a sus a sus programas de estudios por medio de visitas en sus centros escolares					
11. Las universidades ofrecen de manera clara el proceso de ingreso a sus a sus programas de estudios por medio de visitas en los barrios					

12. Su hijo estudiaría en una de las universidades regionales en la Costa Caribe de Nicaragua					
13. Su hijo estudiaría en otras universidades de Nicaragua					
14. Influyen las expectativas familiares en la decisión de continuar con estudios superiores					
15. Influyen las expectativas de amigos en la decisión de continuar con estudios superiores					
16. Influyen las expectativas de los docentes en la decisión de continuar con estudios superiores					
17. Influyen las expectativas de personajes públicos en la decisión de continuar con estudios superiores					
18. Influyen las expectativas comunitarias en la decisión de continuar con estudios superiores					
Comentarios Generales:					

Fuente: Elaboración propia

Técnica de la observación vivencial

Como señala URACCAN (2018) y Diaz (2011), la observación vivencial, busca profundizar la observación desde adentro, con un elemento fundamental que es la participación. En este sentido se tuvo que establecer los puntos cruciales de una observación participativa:

a) La entrada en el campo y la negociación del propio rol del observador: En este elemento las autoridades académicas tanto del MINED, URACCAN y BICU será fundamental en el proceso. La autorización para ingresar en las aulas de clase, como docente y como investigador.

b) El establecimiento de las relaciones en el contexto que se observa: las relaciones se fundamentan en dos partes. Con un grupo como investigador del proceso, y el segundo grupo como docente investigador.

c) La identificación de informantes clave: En cada grupo, se identificará estudiantes que habilitades de comunicación y liderazgo. Pero también, estudiantes que se aíslan del grupo, por factores diversos. Esta identificación, lleva a enriquecer la observación desde varios panoramas, en un mismo grupo.

d) Las estrategias de obtención de información y aplicación de conocimiento: Las observaciones a estudiantes con conocimiento al estudio, se desarrollará al inicio de cada clase, y al final de cada clase. Se acompaña en las bibliotecas y áreas de estudios, para identificar comportamiento de liderazgo y delegación de obligaciones entre los estudiantes. A nivel de los estudiantes sin conocimiento del estudio, se desarrollará al finalizar las clases. Se acompaña como docente, el comportamiento del grupo de estudiante.

e) El aprendizaje del lenguaje usado en el contexto que se observa: Identificar elementos de relación social estudiantil es fundamental. Así como agrupaciones de estudiantes para desarrollar trabajos, investigaciones y exposiciones (islas de estudiantes).

La recolección de la información se basará en la observación estructurada es en cambio la que se realiza con la ayuda de elementos técnicos apropiados, tales como: fichas, cuadros, tablas, etc., por lo cual se le denomina observación sistemática (Diaz, 2011). En el caso de la observación se desarrollará en base a los siguientes criterios (ver Tabla 2).

Tabla 2

Ejemplo Instrumento de observación participativa

Técnica : Observación	
Instrumento: Observación participativa	
Dimensión: Estudiantes de 2do año	
Indicador: Vida universitaria – estudiantil	
Nombre del observador:	
Número de observadores:	Individual
Medio utilizado:	Estructurado (guía de observación)
Situación observable:	Identificar los elementos de la vida diaria de los estudiantes el que hacer diaria dentro de la universidad (aulas, espacios de estudios, bibliotecas, espacio de recreación, entre otras)
Forma de administración:	Observación directa no participante
Nombre del observado (código):	
Institución y Cargo:	
Carrera involucrado:	
Sexo:	
Etnia:	
Fecha:	
Espacio, lugar:	

Aspecto a observar al estudiantado	Apreciación del observador				
	No Aplica	Muy Poco	Poco	Alto	Bastante
Facilidad de comunicación					
Coordinación de trabajo grupal					
Acciones para motivación en el grupo					
Poder de plantear una idea y opiniones					
Facilidad de liderazgo					
Capacidad de respuesta					
Espacio de usos estudiantiles (bibliotecas, internet, espacio de recreación, entre otras)					

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la aceptación y relación del observador y el observado, se debe de identificar lo siguiente:

- Se logra observar de manera clara los factores que influye en la permanencia y el abondo desde las IES, como son: Procedimiento de acceso (educación secundaria), factor económico, factor social, marginación cultural, factor lingüístico, brechas de género, factor educativo, factor discapacidad, factor tecnológico, factores políticos y programas educativos (incentivos, becas, pasantías).

- En el proceso el observador debe ser meticuloso en el aula de clase. Lo cual implica que su presencia debe pasar por desapercibido en las aulas de clases y espacios de estudio, con la única finalidad que los comportamientos sociales educativos de cada estudiante sean natural y real.

Técnica entrevista

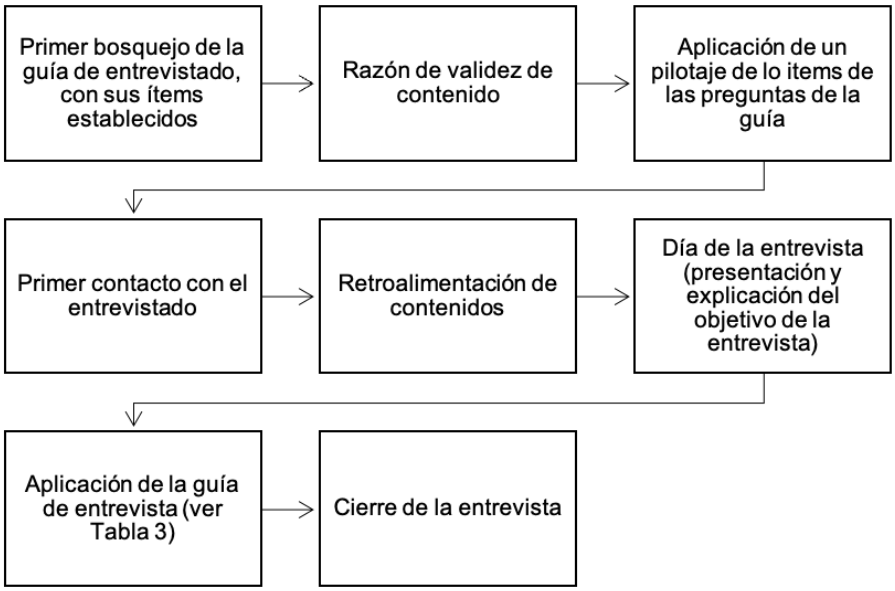
De acuerdo con Useche et al. (2019), la entrevista es una actividad presencial entre dos personas, consiste en que una persona (entrevistador) de manera oral extrae información de otra persona (entrevistado), así mismo se intercambian opiniones e información sobre una temática en particular. Para Díaz-Bravo et al. (2013), la entrevista es una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar.

En este caso se estará usando el instrumento de la entrevista abierta, donde "el entrevistador motiva al entrevistado a que expresa libremente sus ideas y opiniones. Se pretende poca injerencia del entrevistador y extraer información amplia del tema a indagar", de acuerdo con Useche et al. (2019). Este conversatorio deberá permitir establecer escenarios particulares y diferenciales del fenómeno de acceso, permanencia, abandono y graduación de los pueblos indígenas y afrodescendientes de las Instituciones de Educación Superior en Nicaragua.

Para esto, se recomienda seguir los siguientes pasos. Los pasos son lineamientos generales que se establecen para desarrollar una entrevista, con particulares específicos del estudio (ver Figura 4).

Figura 4

Pasos que se deben de establecer el éxito de la entrevista



Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla se presenta uno de los instrumentos de entrevista abierta que se estará desarrollando en el estudio.

Tabla 3

Ejemplo Instrumento de entrevista abierta

Técnica: Entrevista
Instrumento: Entrevista abierta
Dimensión: Autoridades universitarios (rectoras y rectores)
Indicador: Acceso, permanencia, abandono y graduación a la Educación Superior
Nombre del entrevistado (código):
Institución y Cargo:
Sexo:
Etnia:
Fecha:
Espacio, lugar:

¿Cómo ha cambiado la Educación Superior en Nicaragua?, avances y desafíos
¿Cuáles son las estrategias/políticas que se implementan desde la universidad para los procesos de captación, ingreso/acceso, retención/permanencia y graduación de jóvenes nicaragüense?
¿Existe alguna estrategia/políticas particulares para los pueblos indígenas y afrodescendientes, que se implementan desde la universidad para los procesos de captación, ingreso/acceso, retención/permanencia y graduación?
No, ¿Por qué?
Si, ¿Me podrías argumentar/desarrollar en que consiste estas estrategias?
¿Cuáles son los pasos siguientes que la universidad está proyectando/planificando enfocada para los pueblos indígenas y afrodescendientes de Nicaragua (acceso, retención/permanencia, abandono y graduación)?
¿Es necesario seguir profundizando estas temáticas de educación a nivel de país? Si, ¿Por qué?, No, ¿Por qué?

Fuente: Elaboración propia

El ABC para seguir en los procesos de entrevista enriquece los procesos de acercamiento a los actores que forman parte del estudio, entre estos: las delegaciones del Ministerio de Educación, rectores de las universidades, directores académicos específicas, directores de ONG a nivel de país. Este proceso viene a contrarrestar el no acercamiento puntual con los actores al momento donde se desarrollará una encuesta y la misma observación. En la entrevista hay una discusión efectiva entre el investigador y los entrevistados, donde intercambian opiniones, sugerencias y enriquecen los conocimientos entre las partes.

Esta riqueza de conocimiento afirma con el pluralismo metodológico apertura al estudio discusiones y análisis de los diferentes sectores que involucrar el fenómeno en estudio, como afirma Pérez (2017), el pluralismo metodológico o científico sostiene que las ciencias no pueden regirse por una única metodología, debido a la naturaleza diversa de sus objetos de estudio, por tanto, los resultados desde dos ópticas de análisis cuantitativas (encuestas) y cualitativas (entrevista y observación) diversifica la comprensión del fenómeno en estudio.

Bajo esta misma lógica, el CCRISAC invita al investigador un acercamiento directo con los pueblos involucrados en la investigación, retomando caminos y estrategias que se consideren pertinentes para la creación y recreación de conocimientos propios, bajo unas discusiones de bases de vivencia propia entre los actores y el investigador.

V. CONCLUSIONES

- La implementación exitosa del estudio requiere tiempo suficiente para construir relaciones profundas con los actores clave. Este enfoque permitirá una comprensión más integral de las dinámicas sociales y educativas que influyen en el acceso, permanencia y graduación de los pueblos indígenas y afrodescendientes en la educación superior.

- El conocimiento y las interacciones sociales de los participantes son factores determinantes para interpretar los resultados. Por ello, es esencial mantener el rigor metodológico en cada etapa de la investigación, asegurando la validez y confiabilidad de los datos recolectados.

- El enfoque pluralista, que combina herramientas cualitativas y cuantitativas, ofrece un marco integral para analizar fenómenos complejos como las barreras estructurales y culturales en la educación superior. Este enfoque también fomenta la inclusión de perspectivas diversas y fortalece la validez de los hallazgos.

- La integración de técnicas como encuestas, entrevistas y observación participativa permite abordar el fenómeno de estudio desde múltiples dimensiones, facilitando un análisis más completo y detallado de las variables involucradas.

- La decisión de asignar diferentes grupos de participantes a cada técnica metodológica asegura que los datos recolectados sean específicos y libres de sesgos relacionados con la repetición o contaminación entre métodos. Esto refuerza la validez de los resultados y la diversidad de perspectivas.

- Este trabajo no solo contribuirá al entendimiento de los desafíos educativos de los pueblos indígenas y afrodescendientes en Nicaragua, sino que también ofrecerá recomendaciones basadas en evidencia para diseñar políticas inclusivas y estrategias pedagógicas efectivas en las instituciones de educación superior.

- La adopción del paradigma de Creación y Recreación de Conocimientos, Saberes y Prácticas (CCRISAC) como eje central del estudio establece un precedente para futuras investigaciones que busquen integrar el conocimiento ancestral y las prácticas académicas en contextos interculturales.

VI. REFERENCIAS

Ander Egg, E. (1995). *Diccionario del trabajo social* (2da ed.). Humanitas.

Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recolección de datos e información.* Grupo Editorial Lumen.

Cabrales, J. (2020). La observación como paso fundamental de investigación en las tesis de grado. SPERGESIA: *Revista Literaria y de Investigación Universidad César Vallejo*. https://orcid.org/0000-0001-7486-3827.

Casas, J., Repullo, R., y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.* https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288

Cea, M. (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social.* Síntesis. Sociología. https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologia_cuantitativa__estrategias_y_tecnicas_de_investigacion_social___cea_d_ancona.pdf

Diaz, L. (2011). *La observación.* Facultad de Psicología, UNAM. México. https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica,* 2(7), 162-167. https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf

Flick, U. (2007). *El diseño de la investigación cualitativa.* Morata Paideia; 2007. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Flick.Disen%CC%830InvestigacionCualitativa.PR_.pdf

Hurtado, J. (1998). *Metodología de la investigación holística* (3ra ed.). Fundación Sypal.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, Guía didáctica. Universidad Surcolombiana, facultad de ciencias sociales y humanas*. https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf

Pérez, M. (2017). Tres enfoques del pluralismo para la política del siglo XXI. Three approaches to pluralism for 21st century politics. *Ideas y Valores,* 66(163), 177-202. http://dx.doi.org/10.15446/ideasyvalores.v66n163.48358

Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica el ejemplo de las ciencias del deporte*. Editorial Paidotribo. https://books.google.com.ni/books?id=bjJYAButfB4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense - URACCAN. (2018). *Creación y Recreación de conocimientos, saberes y prácticas*. 2da ed.

Universidad Autónoma Indígena Intercultural -UAIIN. (2021). *La crianza y siembra de sabidurías y conocimientos (CRISSAC): sentir, pensar y hacer para trascender la investigación convencional*. https://sia.uaiinpebi-cric.edu.co/static/img/public/resoluciones/CRISSAC_UAIIN_CRIC_2021.pdf

Useche, M., Artigas, W., Queip., B., y Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Universidad de La Guajira, 1ra ed. https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/entities/publication/1adbf563-4654-4af8-92b0-d5fb4b3256a5