

Experiencias, vivencias y perspectivas en la gestión de cooperación externa desde el modelo Comunitario Intercultural

Experiences, practices and perspectives in the management of External Cooperation from the Intercultural Community model

Sergio Rodríguez Ruiz¹

Aránzazu Arana Ríos²

Elvis Calero Escobar³

Roder García Nicaragua⁴

Diala López Lau⁵

Keith Sankara Narváez Ismael⁶

RESUMEN

El estudio analiza las experiencias, vivencias y perspectivas de la gestión de la cooperación externa e internacionalización en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), desde su modelo de educación superior comunitario intercultural. El objetivo fue examinar el aporte de la cooperación externa al fortalecimiento de la autonomía regional y al desarrollo sostenible en contextos multiculturales. La investigación se desarrolló bajo el paradigma Cultivo y Crianza de Sabidurías

¹ Master en Docencia Universitaria. Coordinador de Cooperación Externa de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense URACCAN-Las Minas. Correo electrónico: sergio.rodriguez@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1502-7655>
Master's Degree in University Teaching. Coordinator of External Cooperation at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast URACCAN-Las Minas.

² Master en Salud Pública. Oficial de Programa de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN. Correo Electrónico: aranzazu.arana@uraccan.edu.ni; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-3290-303x>
Master's Degree in Public Health. Program Officer at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast, URACCAN

³ Ingeniero Agroforestal. Coordinador Cooperación Externa de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN – Bluefields. Correo Electrónico: cooperacion.blfds@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7658-6253>
Agroforestry Engineer. External Cooperation Coordinator at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast, URACCAN – Bluefields.

⁴ Master en Docencia Universitaria. Coordinador Cooperación Externa de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN – Nueva Guinea. Correo Electrónico: cooperacion.ng@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6135-8596>
Master's Degree in University Teaching. Coordinator of External Cooperation at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast, URACCAN - Nueva Guinea.

⁵ Master en Ciencias Biológicas. Oficial de Cooperación Externa de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN. Correo electrónico: diala.lopez@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6473-5221>
Master's Degree in Biological Sciences. External Cooperation Officer, University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast (URACCAN)

⁶ Docente tiempo completo de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüenses, URACCAN, Recinto Bilwi. Correo Electrónico: keith.narvaez@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3268-2643>
Full Professor at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast, URACCAN Bilwi Campus.

Recibido: 12/04/2025 - Aprobado: 27/06/2025

Rodríguez Ruiz, S., Arana Ríos, A., Calero Escobar, E., García Nicaragua, R., López Lau, D., y Narváez Ismael, K. S. (2026). Experiencias, vivencias y perspectivas en la gestión de cooperación externa desde el modelo Comunitario Intercultural. *Revista Universitaria del Caribe*, 33(1), 92-101. <https://doi.org/10.5377/ruc.v33i1.22780>

Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-NoDerivadas



y Conocimientos (CCRISAC), mediante un enfoque cualitativo participativo que incluyó conversatorios con actores comunitarios y gestores institucionales, revisión documental y observación participante en cuatro territorios de la Costa Caribe durante el período 2022–2024. Los resultados evidencian que la cooperación externa, articulada a través de alianzas interinstitucionales y programas emblemáticos, ha fortalecido la pertinencia educativa, la investigación aplicada y la vinculación social, integrando saberes locales y globales. Asimismo, las vivencias reflejan procesos de participación comunitaria, inclusión y construcción de ciudadanía intercultural, aunque persisten tensiones entre agendas externas y prioridades territoriales. En cuanto a las perspectivas, se identifica la necesidad de institucionalizar estrategias de sostenibilidad, particularmente planes de salida que garanticen continuidad y autonomía. Se concluye que la cooperación externa, gestionada desde un enfoque comunitario intercultural, constituye un eje estratégico para la transformación social y el Buen Vivir, al tiempo que plantea desafíos en términos de sostenibilidad y fortalecimiento de capacidades institucionales.

Palabras Clave: Cooperación externa, educación intercultural, sostenibilidad, desarrollo comunitario, internacionalización

ABSTRACT

This study analyzes the experiences, practices, and perspectives of external cooperation management and internationalization at the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast (URACCAN), within its community-based intercultural higher education model. The objective was to examine the contribution of external cooperation to strengthening regional autonomy and promoting sustainable development in multicultural contexts. The research was conducted under the Cultivation and Nurturing of Wisdoms and Knowledge (CCRISAC) paradigm, using a participatory qualitative approach that included dialogues with community actors and institutional stakeholders, document review, and participant observation across four territories of the Caribbean Coast during the 2022–2024 period. The findings reveal that external cooperation, articulated through interinstitutional alliances and flagship programs, has strengthened educational relevance, applied research, and social engagement by integrating local and global knowledge. Furthermore, the identified practices reflect processes of community participation, inclusion, and the construction of intercultural citizenship, although tensions persist between external agendas and territorial priorities. Regarding future perspectives, the need to institutionalize sustainability strategies—particularly exit plans ensuring continuity and autonomy—is emphasized. It is concluded that external cooperation, managed through a community-based intercultural approach, constitutes a strategic pillar for social transformation and Buen Vivir, while also posing challenges in terms of sustainability and institutional capacity building.

Keywords: External cooperation, Intercultural education, sustainability, community development, internationalization

I. INTRODUCCIÓN

El Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimiento (CRISSAC) fue desarrollado bajo un contexto institucional comunitario e intercultural en el que se sustenta la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN). El trabajo se realizó directamente en cuatro territorios (Bluefields, Las Minas, Bilwi y Nueva Guinea), durante el período 2022–2024, en el marco de la gestión de programas y proyectos.

Este estudio adquiere relevancia porque aporta evidencia sobre el papel de las universidades en el fortalecimiento de la autonomía regional y en la contribución al desarrollo sostenible, un aspecto poco explorado en la literatura académica. La justificación se fundamenta en la necesidad de evaluar la pertinencia y sostenibilidad de programas y proyectos impulsados por URACCAN, institución clave en la consolidación de procesos autonómicos y capacidades comunitarias.

En el ámbito internacional, diversas investigaciones han destacado la internacionalización de la educación superior como herramienta para mejorar la calidad, pertinencia y competitividad institucional. Autores como Knight (2004) y Cai y Leask (2023) han señalado que la cooperación internacional permite articular universidades y responder a desafíos globales, aunque también advierten sobre sesgos anglocéntricos y desigualdades en el acceso. Sin embargo, en el contexto nicaragüense y particularmente en la Costa Caribe, persiste un vacío en la literatura respecto a cómo estos procesos de cooperación externa se articulan con las agendas locales y autonómicas en territorios de alta diversidad cultural y lingüística.

El objetivo central de la investigación fue analizar las experiencias y perspectivas de la gestión de cooperación externa e internacionalización en URACCAN, identificando sus aportes a la sostenibilidad comunitaria y a la pertinencia de la educación superior en la Costa Caribe nicaragüense. Los hallazgos ofrecen insumos relevantes para la construcción de modelos de gestión más pertinentes y sostenibles, fortaleciendo el debate académico sobre la cooperación externa en contextos multiculturales y la necesidad de modelos articulados con las realidades territoriales.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Generalidades

La gestión intercultural de cooperación externa en educación superior se entiende como un proceso que integra competencias interculturales para facilitar la colaboración entre instituciones, comunidades y actores internacionales, orientado a resolver problemas compartidos y promover el desarrollo sostenible (Corrales-Gaitero y López-Arévalo, 2025).

Knight (2004) plantea que la cooperación en educación superior se articula mediante enfoques funcionales, organizacionales y políticos que permiten alianzas sostenibles. En Abya Yala, Sarango (2013) sostiene que el aprendizaje comunitario se construye “de la vida, en la vida, con la vida y para la vida”.

Atencio-González (2024) destaca la extensión universitaria como motor del desarrollo endógeno, mientras que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO y el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe -IESALC (2024) subrayan la necesidad de incluir la educación superior en los planes nacionales de desarrollo.

La URACCAN (2017) concibe la interculturalidad como un proceso permanente de diálogo y equidad. Qi *et al.* (2024) advierten que las incertidumbres globales exigen reevaluar la cooperación internacional.

Experiencias de la cooperación e internacionalización

Kapfudzaruwa (2024) muestra que las racionalidades socioeconómicas dominan la internacionalización en 27 países. Cai y Leask (2023) critican su sesgo anglocéntrico y proponen un enfoque “outside-in”. Por otro lado, Gacel-Ávila *et al.* (2024) evidencian que las universidades latinoamericanas más activas han fortalecido capacidades institucionales y vinculación social. En consecuencia, el Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua (CNU, 2023) establece en el *Plan Nacional de Educación Universitaria 2023–2026* la necesidad de fortalecer planificación y evaluación. Saballos (2019) documenta cómo URACCAN ha consolidado su modelo comunitario intercultural. Rodríguez y Zúñiga (2013) destacan que la cooperación externa refleja experiencias y prácticas que aportan a la gerencia institucional.

Vivencias de la cooperación e internacionalización

Saballos (2019) sostiene que el modelo de cooperación externa de URACCAN se caracteriza por su singularidad y potencialidades. También el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua (GRUN, 2019) en el Plan de Desarrollo de la Costa Caribe y del Régimen Especial Alto Wangki 2019–2029 plantea un desarrollo humano integral con identidad. Sobre esa línea, Montoya Ortega (2018) documenta

que la cooperación externa ha sido vivida como un área emblemática de URACCAN. La OEI y URACCAN (2021) reportan convenios que fortalecieron identidad lingüística y cultural. URACCAN (2022) señala aportes en salud comunitaria, educación intercultural y gestión ambiental.

Perspectivas de la cooperación e internacionalización

Gacel-Ávila *et al.* (2024) concluyen que la cooperación internacional en América Latina ha fortalecido capacidades institucionales, aunque persisten desigualdades. Rodríguez y Zúñiga (2013) identifican la falta de experticia en formulación de proyectos y la necesidad de planes de salida.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a cabo en la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), abarcando los territorios de Bluefields, Bilwi, Las Minas y Nueva Guinea, durante el período 2022–2024. Estos territorios se caracterizan por su diversidad étnica, lingüística y cultural, lo que los convierte en escenarios relevantes para el análisis de procesos de cooperación desde un enfoque intercultural.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con diseño interpretativo–participativo, sustentado en el paradigma del Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos (CCRISAC) propuesto por la Red de Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala (RUIICAY, 2018), propio de contextos comunitarios interculturales. Este paradigma privilegia la construcción colectiva del conocimiento a partir del diálogo de saberes, la convivencia y la interacción horizontal entre actores académicos y comunitarios, garantizando la pertinencia cultural y territorial del proceso investigativo.

El diseño se orientó a la sistematización de experiencias, permitiendo reconstruir, interpretar y reflexionar críticamente sobre las prácticas de gestión de la cooperación externa e internacionalización en contextos multiculturales.

Se trabajó con actores clave vinculados a la gestión de la cooperación externa, incluyendo: Gestores de proyectos de cooperación, actores comunitarios (líderes territoriales, sabios y sabias) y beneficiarios directos de programas y proyectos.

La selección fue intencional y basada en criterios de pertinencia, experiencia y vinculación directa con procesos de cooperación e internacionalización.

Se emplearon técnicas cualitativas coherentes con el enfoque CCRISAC:

- **Conversatorios participativos:** Se realizaron ocho sesiones en los territorios de estudio, facilitando el intercambio horizontal de experiencias, vivencias y perspectivas entre actores institucionales y comunitarios.
- **Observación participante:** Permitió documentar prácticas, dinámicas de interacción y procesos de implementación de proyectos en contextos reales.
- **Revisión documental:** Incluyó análisis de convenios, informes institucionales, planes estratégicos y documentos normativos relacionados con la cooperación externa.
- **Convivencias comunitarias:** Espacios de interacción directa que favorecieron la construcción de confianza, la comprensión contextual y la validación cultural de la información.

Adicionalmente, se incorporó el rastreo etimológico, como herramienta del CCRISAC para recuperar significados culturales y conceptuales desde las cosmovisiones locales.

Se aplicó un análisis temático categorial, organizado en torno a tres ejes principales: experiencias, vivencias y perspectivas de la cooperación externa. Este proceso permitió identificar patrones, convergencias y tensiones entre actores y niveles de análisis. La información recopilada fue analizada mediante un proceso de triangulación metodológica y de fuentes, integrando: testimonios obtenidos en conversatorios, evidencia documental y registros de observación participante.

Para garantizar la calidad del estudio se aplicaron criterios de rigor cualitativo:

- **Credibilidad:** validación de resultados con los participantes mediante procesos de retroalimentación comunitaria. Este proceso de retroalimentación comunitaria aseguró que las conclusiones reflejaran fielmente las realidades y prioridades territoriales
- **Transferibilidad:** descripción densa del contexto y de los procesos estudiados.
- **Dependibilidad:** coherencia metodológica entre enfoque, técnicas y análisis.
- **Confirmabilidad:** triangulación de fuentes y técnicas para reducir sesgos interpretativos.

La investigación respetó los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad y respeto a las cosmovisiones y prácticas culturales de los pueblos participantes. Se priorizó la participación voluntaria y el reconocimiento de los saberes locales como fuente legítima de conocimiento.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Experiencias de la cooperación e internacionalización

En los conversatorios realizados se reveló como experiencia de buena práctica la articulación interinstitucional con autoridades universitarias, actores locales, cooperación y pueblos destacándose en estos procesos los convenios. La revisión documental de estos acuerdos confirma que la cooperación externa fue un motor para ampliar la oferta académica y consolidar la investigación aplicada. Lo conversado en las reuniones interinstitucionales permitió constatar cómo estas alianzas se traducen en prácticas concretas de colaboración y confianza mutua.

Los actores comunitarios narraron en los conversatorios que se desarrollaron programas emblemáticos, destacando proyectos en salud comunitaria, educación intercultural y gestión ambiental teniendo un impacto directo en sus territorios. La revisión documental de informes institucionales respalda estas afirmaciones, mostrando que dichos programas complementaron el financiamiento nacional y consolidaron la pertinencia territorial. La observación de actividades en campo evidenció la participación de jóvenes y líderes comunitarios, confirmando lo que Atencio - González (2024) denomina desarrollo endógeno, basado en recursos humanos y materiales propios.

Por su parte, la triangulación de testimonios, documentos y observación revela que la cooperación externa se evidencia la integración de saberes locales y globales, lo que permitió vincular cosmovisiones comunitarias con enfoques académicos internacionales. Los beneficiarios señalaron que sus saberes ancestrales fueron respetados e incorporados en proyectos educativos y ambientales, lo que refuerza la identidad intercultural de la universidad. Esta práctica se relaciona con el enfoque “outside-in” de Cai y Leask (2023), que sitúa las necesidades sociales en el centro de la cooperación internacional.

En los conversatorios, los gestores de cooperación afirmaron que la cooperación, se vivió como un mandato institucional que respondía a las demandas de las regiones autónomas. Esta percepción fue corroborada

en la revisión documental del Plan Estratégico de URACCAN, donde se establece que la cooperación debe estar al servicio del desarrollo con identidad. La visión institucional se confirma con lo planteado por Saballos (2019) quien documenta la consolidación del modelo comunitario intercultural de URACCAN.

La observado en los talleres de formulación de proyectos evidenció que la cooperación externa ha permitido consolidar estructuras organizativas que fortalecen la capacidad de respuesta institucional. Los actores institucionales señalaron que estas prácticas han generado mayor coherencia entre las demandas comunitarias y las exigencias externas.

En conjunto, la triangulación de conversatorios, revisión documental y observación participante confirma que las experiencias de cooperación externa en URACCAN no se limitan a la transferencia de recursos, sino que constituyen una estrategia de fortalecimiento institucional, vinculación social y producción de conocimiento situado. Los testimonios de actores comunitarios, la evidencia documental y la observación directa convergen en señalar que la cooperación ha sido un pilar para la transformación social y el Buen Vivir en la Costa Caribe nicaragüense.

Vivencias de la Cooperación externa e internacionalización

En los conversatorios realizados con beneficiarios se identificó como vivencia la participación y colectividad, se destacó que los diplomados comunitarios y planes de vida han sido espacios de formación y reflexión que fortalecieron la autonomía regional. La revisión documental de los programas confirma que estos procesos fueron diseñados para responder a las demandas locales, mientras que la observado en el desarrollo de los talleres mostró la activa intervención de mujeres y jóvenes, evidenciando la inclusión como principio rector. Esta vivencia se relaciona con lo dicho por Sarango (2013), quien plantea que el aprendizaje en Abya Yala se construye “de la vida, en la vida, con la vida y para la vida.

Los testimonios recogidos en los conversatorios reflejan que la cooperación se vivió como un espacio de diálogo de saberes, donde los pueblos ejercieron sus experiencias desde sus cosmovisiones, entendida esta como convivencia para el desarrollo. El desarrollo de encuentros comunitarios evidenció dinámicas de confianza y reciprocidad, mientras que los documentos institucionales muestran cómo estos procesos fueron integrados en proyectos de liderazgo y fortalecimiento autonómico. Esta vivencia se articula con el paradigma CCRISAC, que promueve crianza de sabidurías desde la interacción horizontal.

La revisión documental de proyectos de extensión confirma la incorporación de sabios y sabias en procesos pedagógicos, así como la construcción de modelos propios de intervención comunitaria. En los conversatorios, los beneficiarios señalaron que estos espacios les permitieron abordar temas de bioclima, cambio climático y biodiversidad desde sus propias cosmovisiones. La observación participante en actividades de campo mostró cómo estas prácticas fortalecieron la identidad territorial y la resiliencia comunitaria. Este proceso se evidencia desde la práctica de la extensión comunitaria transformadora coincidiendo con Taylor y Fransman (2004) denominan este enfoque universidad transformadora, capaz de empoderar comunidades mediante educación pertinente.

La triangulación de testimonios, documentos y observación revela que las vivencias de cooperación no se limitaron a resultados tangibles, sino que generaron procesos de aprendizaje compartido. Los actores comunitarios narraron cómo la convivencia en proyectos les permitió construir confianza intercultural y ciudadanía inclusiva. Desde una mirada comunitaria Intercultural se evidencia como un aprendizaje compartido. Esta experiencia coincide con Sen (1999), quien plantea que el desarrollo es expansión de libertades reales, y URACCAN ha contribuido a ampliar esas libertades desde la interculturalidad.

En los conversatorios, algunos actores señalaron tensiones entre las prioridades comunitarias y las exigencias de los donantes. La revisión documental de convenios muestra que, en ocasiones, los proyectos debieron adaptarse para mantener coherencia con los planes de vida de los pueblos. Los resultados de las reuniones de evaluación evidenciaron importantes debates la sobre pertinencia y la sostenibilidad, las

que son entendidas como una vivencia de tensiones y coherencia. las tensiones entre agendas externas y prioridades comunitarias reflejan lo advertido por Gacel-Ávila *et al.* (2024), quienes subrayan las desigualdades en acceso y recursos en la internacionalización latinoamericana.

Las vivencias de la cooperación externa en URACCAN confirman que el modelo comunitario intercultural es profundamente transformador. La triangulación entre conversatorios, revisión documental y observación participante muestra que la participación de los pueblos en la gestión, implementación y evaluación de proyectos ha generado aprendizajes significativos, consolidando una universidad que aprende con y desde sus comunidades. Estas vivencias refuerzan la idea de que la cooperación externa, gestionada desde la interculturalidad, constituye un pilar para el Buen Vivir y la autonomía regional.

Perspectivas de la Cooperación Externa e Internacionalización

En los conversatorios con gestores de cooperación y autoridades universitarias se subrayó la necesidad de contar con planes de salida claros para los programas y proyectos. Los actores institucionales reconocieron que la ausencia de estas estrategias ha generado dependencia del financiamiento externo. La revisión documental de informes de cierre de proyectos confirma esta debilidad, mientras que la observación participante en reuniones de evaluación mostró debates sobre cómo garantizar continuidad. Esta perspectiva coincide con Gacel - Ávila *et al.* (2024), quienes señalan que la sostenibilidad requiere planificación estratégica y profesionalización de la gestión.

Los beneficiarios comunitarios expresaron en los conversatorios como elemento de prioridad la implementación de estrategias de sostenibilidad, entendida esta en que la sostenibilidad debe vincularse con sus planes de vida y agendas autonómicas. La revisión documental del Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y los ODS evidencia la necesidad de coherencia entre proyectos de cooperación y políticas nacionales. En la observación se mostró cómo los pueblos demandan que los proyectos respeten sus prioridades culturales y territoriales. La UNESCO y el IESALC (2024) refuerzan esta visión al destacar que la educación superior debe integrarse en los planes nacionales de desarrollo para consolidar modelos endógenos.

Una particularidad encontrada fue con respecto al fortalecimiento institucional, en los conversatorios, los actores institucionales señalaron la falta de experticia en formulación de proyectos como una limitante. La revisión documental de convenios internacionales muestra que, en ocasiones, la universidad ha tenido que adaptar sus propuestas a exigencias externas. La observación participante en talleres de capacitación evidenció esfuerzos por fortalecer capacidades técnicas, aunque aún insuficientes. Knight (2024) plantea que la cooperación en educación superior debe articular dimensiones organizativas y políticas, y URACCAN enfrenta el reto de consolidar estructuras sólidas que respondan a su misión comunitaria, por el hecho de que no todas las áreas formularon proyectos.

Los beneficiarios indígenas, afrodescendientes y mestizos expresaron que la cooperación debe responder a sus necesidades reales, no solo a las prioridades de los donantes. La revisión documental de proyectos muestra tensiones entre agendas externas y planes de vida comunitarios. La observación de encuentros de validación comunitaria evidenció la insistencia de los pueblos en mantener protagonismo en la definición de proyectos. Qi *et al.* (2024) advierten que las incertidumbres globales requieren reevaluar las razones de la cooperación, y URACCAN está en proceso de hacerlo desde su enfoque intercultural.

En los conversatorios, los actores comunitarios enfatizaron que la cooperación debe fundamentarse en valores de reciprocidad, solidaridad y colectividad. La revisión documental del modelo de URACCAN confirma que el desarrollo con identidad es un eje transversal en su gestión. La observación participante en actividades comunitarias mostró cómo los proyectos respetan espiritualidades, tradiciones y derechos colectivos. Esta perspectiva se articula con Sen (2000), quien plantea que el desarrollo es expansión de libertades reales, y con Fonet-Betancourt (1998), que entiende la interculturalidad como proyecto político de ciudadanía inclusiva.

La triangulación entre conversatorios, revisión documental y observación participante confirma que las perspectivas de la cooperación externa en URACCAN apuntan a la necesidad de institucionalizar mecanismos de sostenibilidad, fortalecer capacidades internas y mantener coherencia con las prioridades comunitarias. Los actores institucionales, gestores y beneficiarios coinciden en que la cooperación externa, gestionada desde el modelo comunitario intercultural, constituye un pilar para la transformación social y el Buen Vivir, pero enfrenta el reto de consolidar autonomía y resiliencia frente a escenarios internacionales cambiantes.

Propuesta de Plan de Salida (culminación) de los proyectos desde el CCRISAC

- **Fundamentación metodológica**

El paradigma Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos (CCRISAC) ofrece un marco idóneo para construir planes de salida, pues se basa en la convivencia, diálogo de saberes y participación de los pueblos. En los conversatorios, tanto actores institucionales como comunitarios coincidieron en que la sostenibilidad requiere que los proyectos no terminen abruptamente, sino que dejen capacidades instaladas. La revisión documental de experiencias previas confirma que la ausencia de planes de salida ha generado dependencia, mientras que la observación participante mostró la necesidad de procesos de transición acompañados.

- **Principios orientadores**

El plan de salida debe fundamentarse en valores de reciprocidad, solidaridad y colectividad, coherentes con el modelo comunitario intercultural de URACCAN. Los beneficiarios indígenas, afrodescendientes y mestizos señalaron en los conversatorios que la continuidad de proyectos depende de que se respeten sus planes de vida y cosmovisiones. Esta perspectiva se articula con Sen (2000), quien plantea que el desarrollo es expansión de libertades reales, y con Fernet-Betancourt (1998), que entiende la interculturalidad como proyecto político de ciudadanía inclusiva.

- **Componentes del plan de salida**

La triangulación de fuentes permitió identificar tres componentes esenciales: (i) Transferencia de capacidades: formación de líderes comunitarios y cuadros técnicos que aseguren continuidad. (ii) Institucionalización: integración de aprendizajes en políticas y estructuras de URACCAN y (iii) Autonomía financiera: generación de fondos propios y alianzas locales que reduzcan dependencia externa. Estos componentes fueron observados en prácticas exitosas de proyectos emblemáticos en salud comunitaria y educación intercultural.

- **Estrategias operativas**

El plan de salida debe incluir estrategias operativas como: elaboración de manuales comunitarios, creación de redes locales de apoyo y establecimiento de mecanismos de monitoreo participativo. En los conversatorios, los gestores de cooperación señalaron que estas herramientas permiten que los proyectos se mantengan vivos más allá del financiamiento. La revisión documental de convenios internacionales muestra que las agencias cooperantes valoran la existencia de estrategias de salida como indicador de sostenibilidad.

- **Roles y responsabilidades**

La observación participante en talleres comunitarios evidenció que la sostenibilidad depende de una clara definición de roles. Los actores institucionales deben garantizar acompañamiento técnico, mientras que los pueblos deben asumir liderazgo en la implementación. Esta distribución de responsabilidades se alinea con el enfoque de desarrollo endógeno Atencio - González (2024) que reconoce la centralidad de los actores locales en la transformación social. La triangulación confirma que la corresponsabilidad es clave para la permanencia de los proyectos.

En conclusión, el plan de salida desde el CCRISAC constituye una propuesta sólida y lista para ser implementada. Se fundamenta en principios interculturales, integra componentes de transferencia de capacidades, institucionalización y autonomía financiera, y establece estrategias operativas claras. La triangulación de conversatorios, revisión documental y observación participante confirma que este plan responde a las demandas de actores institucionales, gestores y beneficiarios, consolidando la cooperación externa como pilar para la transformación social y el Buen Vivir en la Costa Caribe nicaragüense.

V. CONCLUSIONES

- La cooperación externa gestionada desde el modelo comunitario intercultural de la URACCAN es un pilar para la transformación social, el fortalecimiento de la autonomía regional y el Buen Vivir de los pueblos indígenas, afrodescendientes y mestizos. Se sustenta en prácticas verificables: articulación interinstitucional, programas emblemáticos y la integración de saberes locales y globales.
- Las vivencias sistematizadas mediante el CCRISAC muestran que la cooperación genera aprendizajes compartidos, ciudadanía intercultural e identidad territorial, más allá de la ejecución de proyectos.
- La participación comunitaria en diplomados, maestrías, cursos, escuelas de liderazgo, cursos técnicos especializados, planes de vida y estrategias de género confirma que URACCAN ofrece una educación superior pertinente, inclusiva y transformadora.
- Se identificó como prioridad institucionalizar mecanismos de sostenibilidad, especialmente planes de salida, para garantizar continuidad de programas y reducir dependencia del financiamiento externo.

VI. REFERENCIAS

- Atencio-González, R. E. (2024). La extensión universitaria para el desarrollo endógeno de la sociedad. Gestio et Productio. *Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 6(11), 1-3. <https://doi.org/10.35381/gep.v6i11.174>
- Cai, Y., y Leask, B. (2023). Rethinking internationalization: From mobility to social relevance. *Journal of Asian Public Policy*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/17516234.2024.2406093>
- Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua – CNU. (2023). *Plan Nacional de Educación Universitaria 2023-2026* (1ra ed.). CNU. https://siteal.iiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/plan_nacional_eu_2023-2026_nicaragua.pdf
- Corrales-Gaitero, C., y López-Arévalo, P. (2025). Competencias interculturales para la cooperación regional en América Latina: un enfoque de internacionalización en casa basado en COIL. *Revista Iberoamericana de Educación*, 99(1), 113-130. <https://doi.org/10.35362/rie9916871>
- Fornet-Betancourt, R. (1998). *Interculturalidad y filosofía: perspectivas desde América Latina*. Editorial Trotta.
- Gacel-Ávila, J., Villalón de la Isla, E. M., y Vázquez-Niño, G. (2024). La internacionalización de la educación superior en América Latina: una visión comparada. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 36(1), 310-334. <https://doi.org/10.54674/ess.v36i1.912>
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua -GRUN. (2019). *Plan de Desarrollo de la Costa Caribe y del Régimen Especial Alto Wangki 2019-2029*. <https://www.marena.gob.ni/Enderedd/wp-content/uploads/2020/10/02-plan-desarrollo-estrategia-enderedd-costa-caribe-2019.pdf>
- Kapfudzaruwa, F. (2024). Internationalization of Higher Education and Emerging National Rationales: Comparative Analysis of the Global North and South. *Higher Education Policy*, 38, 1-30. <https://doi.org/10.1057/s41307-024-00358-z>

- Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5–31. <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>
- Montoya Ortega, Y. (2018). El papel de la cooperación externa en URACCAN. *URACCAN al Día*, 14(3), 28. <https://revistas.uraccan.edu.ni/index.php/uraccanaldia/article/view/554>
- Organización de Estados Iberoamericanos - OEI y la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense - URACCAN. (2021). *Informe de cooperación educativa y cultural en la Costa Caribe nicaragüense*. OEI. <https://oei.int/oficinas/nicaragua/publicaciones>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO y el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-IESALC. (2024). *Incluyendo la educación superior en los planes nacionales de desarrollo* (ED/HE/IESALC/IN/2024/51). UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pfo000391204_spa
- Qi, Z., Jing, M., y Zhu, Ch. (2024). International Cooperation in Higher Education: Perspectives of Heads of International Cooperation from Cases of European Universities. *International Journal of Higher Education*, 13(5), 29-40. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v13n5p29>
- Red de Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala- RUIICAY. (2018). *Cultivo y Crianzas de Sabidurías y Conocimientos – CCRISAC* (2da. ed.). URACCAN. <https://www.uraccan.edu.ni/creacion-y-recreacion-de-conocimientos-saberes-practicas-emprendimiento-innovador-comunitario-intercultural/ccrisac-cultivo-y-crianza-de-sabidurias-y-conocimientos-2da-edicion/>
- Rodríguez, S., y Zúñiga, V. (2013). *El aporte de la cooperación externa a la gestión universitaria de URACCAN* (2008–2012) [Documento interno]. URACCAN.
- Saballos, J. (2019). *Gestión de la cooperación externa en URACCAN: estructura, actores y potencialidades*. URACCAN.
- Sarango, M. L. F. (2013). *Educación comunitaria en Abya Yala: saberes ancestrales y pedagogías propias*.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press. https://raggeduniversity.co.uk/wp-content/uploads/2025/01/1_x_senDevelopmentasFreedom-_compressed.pdf
- Taylor, P., y Fransman, J. (2004). *Learning and teaching participation: The role of higher education*. Institute of Development Studies. <https://oro.open.ac.uk/87564/1/IDS%20Learning%20and%20Teaching%20Participation.pdf>
- Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense - URACCAN. (2017). *Política de Gestión Intercultural de Cooperación, Solidaridad y Complementariedad Nacional e Internacional de URACCAN con Perspectiva de Género*. URACCAN. <https://www.uraccan.edu.ni/wp-content/uploads/2025/02/Politica-de-Gestion-Intercultural-de-Cooperacion.pdf>
- Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense -URACCAN. (2022). *Informe institucional anual 2022*. URACCAN.