



Actitudes del estudiantado universitario sobre la felicidad: Un análisis descriptivo de sus factores

Marcia Mandepora Chundary¹, Yader Galo-Sacasa²

Luis Fernando Sarango Macas³, Libio Palechor Arévalo⁴, Benigno Callizaya Ojeda⁵

Información de artículo:

Recibido: 30/09/2019
Aprobado: 30/10/2019

Palabras claves:

Felicidad;
sentido positivo de la vida;
satisfacción con la vida;
realización personal;
alegría de vivir.

Resumen

Esta investigación ha identificado las actitudes del estudiantado universitario respecto con los factores asociados con la felicidad. Se trata de una investigación cuantitativa sustentada en un diseño descriptivo con la participación de 237 estudiantes universitarios (59,5 % mujeres) de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Se aplicó una escala factorial que mide la felicidad, asociada a factores como sentido positivo de la vida; satisfacción con la vida; realización personal; y alegría de vivir. Resultado confirman que las actitudes del estudiantado sobre la felicidad son positivas ($M=100,77$; $SD=16,07$) con una confiabilidad alfa de Cronbach's de 89,5%; en los factores asociados a la felicidad los estudiantes alcanzaron actitudes positivas en relación con la media teórica: sentido positivo de la vida ($MT=33$; $M=42,10$; $SD=8,35$); satisfacción con la vida ($MT=18$; $M=23,02$; $SD=4,28$); realización personal ($MT=18$; $M=20,32$; $SD=4,40$); y alegría de vivir ($MT=12$; $M=15,31$ $SD=3,01$). Se concluye que las actitudes hacia la felicidad y sus factores asociados esta presente en el ámbito educativo, por ello, es necesario el empoderamiento y el asesoramiento psicopedagógico de cara a la formación profesional del estudiantado.

¹ Magíster en Educación Intercultural Bilingüe con Mención en Gestión y Planificación. Directora Ejecutiva FUNPROEIB Andes- Cochabamba Bolivia. Email: araendios@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0001-7172-7440>

² Master en Desarrollo con Identidad. Coordinador de Evaluación y Acreditación Institucional de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense-Recinto Universitario Bilwi. Email: nelsongalosacasa@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0002-1389-0730>

³ Master en Docencia Universitaria. Pushak / Rector de la Pluriversidad Amawtay Wasi del Ecuador. Email: pushak1@yahoo.com  <https://orcid.org/0000-0003-0512-251X>

⁴ Master en Docencia Universitaria. Coordinador Pedagógico de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural de Colombia. Email: libiopalechor@gmail.com,  <https://orcid.org/0000-0002-3137-171>

⁵ Master en Formación Docente de Innovación Educativa. Director de Investigación de la Universidad Indígena Boliviana Aymara Tupak Katari-Bolivia. Email: bjilata@hotmail.com



Attitudes of university students about happiness: A descriptive analysis of their factors

Abstract

This research has identified the attitudes of university students regarding the factors associated with happiness. This quantitative research is based on a descriptive design with the participation of 237 university students (59.5% women) from the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast. A factor scale was applied that measures happiness associated with factors such as a positive sense of life; Satisfaction with life; personal fulfillment; and joy of living. Results confirm that students' attitudes about happiness are positive ($M = 100.77$; $SD = 16.07$) with a Cronbach's alpha reliability of 89.5%; in the factors associated with happiness the students achieved positive attitudes in relation to the theoretical mean: positive meaning of life ($MT = 33$; $M = 42.10$; $SD = 8.35$); life satisfaction ($MT = 18$; $M = 23.02$; $SD = 4.28$); personal fulfillment ($MT = 18$; $M = 20.32$; $SD = 4.40$); and joy of living ($MT = 12$; $M = 15.31$ $SD = 3.01$). It is concluded that attitudes towards happiness and its associated factors are present in the educational field, therefore, empowerment and psycho-pedagogical advice is necessary for the professional training of students.

Keywords: Happiness; a positive sense of life; Satisfaction with life; personal fulfillment; the happiness of living.

1. Introducción

Cuando se trata de un país existe una asociación positiva entre la renta y la felicidad; quienes pertenecen a estatus más altos son más felices, por término medio, que aquéllos que pertenecen a estatus más bajos. Y cuando se hacen comparaciones entre países, no está claro que los países más ricos en promedio sean los países más felices en promedio (De los Ríos, 2017). Sin embargo, al referirse a los grupos poblacionales de un mismo país o región, sector o estrato, se hace importante conocer los indicadores de felicidad que están asociados a sus procesos de socialización y de obtención de su bienestar, ya que estos indicadores muy bien podrían relacionarse con la satisfacción material (perspectiva económica), el bienestar personal (paradigma terapéutico psicológico), las redes de relaciones (perspectiva sociológica) o el nivel de salud (perspectiva médica) (Rodríguez, *et al.*, 2017). En una perspectiva educacional, se trata de conocer las relaciones que podrían existir entre la felicidad, vista desde la perspectiva individual, con indicadores como el rendimiento educativo o la deserción. O, simplemente, identificar la actitud de estudiantes hacia la felicidad a través de sus factores de cuantificación.

El propósito de esta investigación es identificar las actitudes del estudiantado universitarios sobre la felicidad y sus factores asociados. Para ello, se aplica una escala factorial que mide la felicidad de Alarcón (2006) que trata de caracterizar la felicidad en sentido positivo de la vida, satisfacción por la vida, realización personal y alegría de vivir. La investigación se sustenta en un diseño descriptivo que permite realizar análisis descriptivos de los datos como: media, moda, varianza y desviación estándar.

2. Literatura

En este apartado se presenta las definiciones y las comprensiones teóricas de la Felicidad a partir de la revisión de literaturas, que ha orientado el proceso de reflexión sobre el nivel de la felicidad de los estudiantes universitarios y sobre la base de análisis de los factores asociados a la felicidad. En este contexto, el diccionario de la Lengua Española, define el término felicidad de la manera siguiente: “Estado del ánimo que se complace en la posesión de un bien. 2. Satisfacción, gusto, contento. 3. Suerte feliz”. El Diccionario Enciclopédico Santillana, define la felicidad como: “Estado de la persona para quien su vida es como ella desea. 2. Satisfacción que experimenta una persona cuando logra algo que le agrada. 3. Cosa o acción que produce esta satisfacción o contribuye a ese estado. 4. Falta de acontecimientos desagradables” (Alarcón, 2006). Para Diener *et al.* (2003), el bienestar subjetivo coincide con lo que la gente llama felicidad, lo que significa que existe equivalencia entre bienestar y felicidad.

El término felicidad utilizada para la construcción de esta escala, se define como un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado. Así pues, los siguientes son los elementos de la conducta feliz: a) la felicidad es un sentimiento de satisfacción que vivencia una persona, y sólo ella, en su vida interior; el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas; b) el hecho de ser un “estado” de la conducta, alude a la estabilidad temporal de la felicidad, puede ser duradera, pero, a la vez, es perecible; c) la felicidad supone la posesión de un “bien”, se es feliz en tanto se posee el bien deseado, es el objetivo anhelado el que hace la felicidad de una persona; d) el bien o bienes que generan la felicidad son de naturaleza variada; e) no se descarta que en un tiempo histórico y en una sociocultura determinada, las aspiraciones colectivas pueden coincidir en desear algún bien o bienes. (Alarcón, 2006).

Para algunos pensadores y filósofos como Aristóteles la Felicidad es el objeto central de su pensamiento y propuestas (Bok, 2010; White, 2006; Rodríguez *et al.*, 2017). La Felicidad fue considerada como la liberación, el objetivo final de la existencia humana, la Felicidad es entendida como objetivo de la vida y el camino a seguir para alcanzarla, por tanto, la Felicidad es responsabilidad de las personas y resultado de su acción. (Rodríguez *et al.*, 2017).

En la perspectiva económica la satisfacción material contribuye siempre y de forma directa al incremento de la felicidad, si bien los países desarrollados aumentan su riqueza, sin embargo, su población no es más feliz, siendo que alcanzan ciertos niveles de satisfacción material, es decir, los aumentos en la riqueza no se traducen en incrementos paralelos en felicidad (Easterlin, 1995; Inglehart, 1997). Desde el paradigma terapéutico individual de la psicología la Felicidad se define como dimensión individual que requiere de acción directa sobre el individuo. Las teorías psicológicas sobre la felicidad de las últimas décadas tienen una gran base en la conocida pirámide de Maslow (1943) y en la noción de Bienestar personal. (Rodríguez *et al.*, 2016).

Desde la perspectiva de la sociología la felicidad se sitúa en la dimensión individual y colectiva, centrandó su explicación en los efectos de los sistemas de interacciones en la felicidad. La sociología se encarga de estudiar cómo la felicidad es algo que se transmite en las redes de relaciones. La parte médica, sin embargo, analiza los efectos que ello puede tener a nivel de salud (ya sea mental o física) en los individuos o nodos de la red. Pero más allá de esa perspectiva, la medicina principalmente se centra en analizar los procesos neuronales y psicofisiológicos que causan la Felicidad. (Rodríguez *et al.*, 2016). La Religión es visto como generador directo de la Felicidad. No obstante, el estudio de la religión en relación a la Felicidad no se ha afianzado como área o disciplina, porque la relación entre Felicidad y la religión no ha despertado el interés de investigadores.

Es importante conocer los cuatro factores que conforman la escala de la Felicidad de Lima elaborada por Alarcón los cuales son:

1. Sentido positivo de la vida: que implica tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida, estando exentos de estados depresivos profundos.
2. Satisfacción con la vida: refiere estados subjetivos positivos de satisfacción de las personas. Para Yuste, Rubio y Aleixandre (2004), no depende solamente de condiciones presentes, sino también de perspectivas futuras.
3. Realización personal: supone la orientación de la persona hacia metas que considera valiosas para su vida.
4. Alegría de vivir: referido a ver las experiencias de la vida en forma positiva y sentirse generalmente bien.

Siguiendo la concepción Aristotélica, la Felicidad se relaciona a “un estado de ánimo, un bienestar”. No obstante, Martínez (2017), plantea que el proceso de reflexión para entender la felicidad humana se debe preguntar de ¿Cuál es el fin de la propia vida? Si no se parte con esta interrogante la filosofía de la vida queda mutilada, bajo esta lógica es necesario entender ¿Por qué y para qué vivimos?, ¿Cuál es, en último análisis, el sentido de nuestra vida?.

Aristóteles, en un inicio no considera en su análisis el sentido de vivir o si la vida tiene un sentido, sin embargo, luego de largas reflexiones a partir de las posiciones teóricas concluye que el sentido de la vida es la felicidad, es decir que la felicidad es un fin, y el fin el puesto por la naturaleza, entonces la búsqueda de su contenido material viene en cierta medida facilitada por el hecho de que la misma naturaleza humana lo señala más allá de toda liberación, lo que significa que no se debe decidir de cuál puede ser ese fin de lo humano o cuál puede ser ese sentido de la vida. (Martínez, 2017).

En Chile se realizó investigación de las propiedades psicométricas de la escala Felicidad Subjetiva, por una parte se realizó con una muestra de población de la ciudad de Santiago de Chile. El objetivo de este estudio fue obtener indicadores preliminares de confiabilidad y evaluar la estructura factorial de la escala de felicidad subjetiva. El segundo estudio se realizó con adolescentes, universitarios y la población en general, con el objetivo de obtener los indicadores psicométricos definitivos de confiabilidad y validez de la escala de felicidad subjetiva en diversas muestras.

Los resultados de estos estudios dan cuenta de adecuadas propiedades psicométricas de esta escala para su aplicación en otros contextos, porque la evidencia indica la adecuación de la escala de Felicidad subjetiva para ser usado en la investigación en diversos grupos etarios como una medida confiable y válida para el estudio de felicidad (Vera-Villarroel *et al.*, 2010; y Vera-Villarroel *et al.*, 2011). La Escala de Felicidad Subjetiva considera la felicidad desde la perspectiva de quien responde, asumiendo el supuesto que aún cuando existen diversos motivos para ser feliz, la mayoría de las personas tiene su propia idea de qué es ser feliz, cuando lo son o cuando no lo son, siendo capaces de reportarlo. (Lyubomirsky, 2008).

El texto menciona que en la comparación de niveles de felicidad entre grupos y realizada con otras escalas, existen diferencias culturales, etáreas y de género en la evaluación de la felicidad. Lo que implica que las construcciones teóricas acerca de la felicidad y los instrumentos que miden pueden ser afectados por los factores culturales de los países de origen (Alarcón, 2006). Por tanto, se deben realizar estudios psicométrico pertinentes para su validación a otro contexto cultural, con muestras amplias en rangos etarios (Vera-Villarroel *et al.*, 2010; y Vera-Villarroel *et al.*, 2011).

Se asume que en los últimos años existen muchas investigaciones sobre la Felicidad o definida también como bienestar subjetivo, y que en muchos casos los resultados de las investigaciones han sido considerados en políticas públicas. Según Lyubomirsky, “las personas felices tienen éxito a través de múltiples dominios de la vida, incluyendo el matrimonio, la amistad, los ingresos, el desempeño del trabajo y la salud; quienes se perciben a sí mismo como felices responden de manera más adaptativa a experiencias cotidianas, en la toma de decisiones, en la percepción e interpretación de situaciones sociales y en la recuperación frente eventos negativos como el fracaso. Así, la relación

entre éxito y felicidad existe y ocurre no sólo porque el éxito hace la felicidad, sino que también porque el afecto positivo engendra éxito”. (Lyubomirsky, 2005).

Las reflexiones teóricas de diversos autores y desde diferentes disciplinas nos han permitido aproximarnos a la comprensión del nivel de felicidad de los estudiantes y los factores asociados que determinaron o influyeron en el grado de la felicidad de los estudiantes de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Principalmente valorar la importancia de estudio de la felicidad para conocer el nivel de desempeño académico de los estudiantes asumiendo que el éxito hace la felicidad o porque la felicidad lleva al éxito.

3. Metodología de investigación

Esta investigación es de carácter cuantitativo con un diseño descriptivo. En ese sentido, los datos son guiados por el paradigma cuantitativo a través de la categorización y descripción de los mismos mediante la estadística. El diseño de la investigación es descriptivo, puesto que tiene como objetivo identificar las actitudes del estudiantado universitario sobre la felicidad y un análisis descriptivos de sus factores.

Descripción de los participantes

Para el estudio se contó con la participación de un total de 237 estudiantes universitarios de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense-Recinto Universitario Las Minas, de los cuales el 59.5% fueron mujeres y un 40.5% hombres. La distribución étnica fue la siguiente: mestizos 82%, miskitus y mayangnas con un 7.5% y creol con 2.5%. Respecto a la edad, se observa en el figura 1, que la mayor cantidad de participantes se concentran en los rangos de 20 a 23 y de 16 a 19 años. De igual manera, se observa que la carrera con mayor participantes fue Administración de Empresa (ver figura 2).

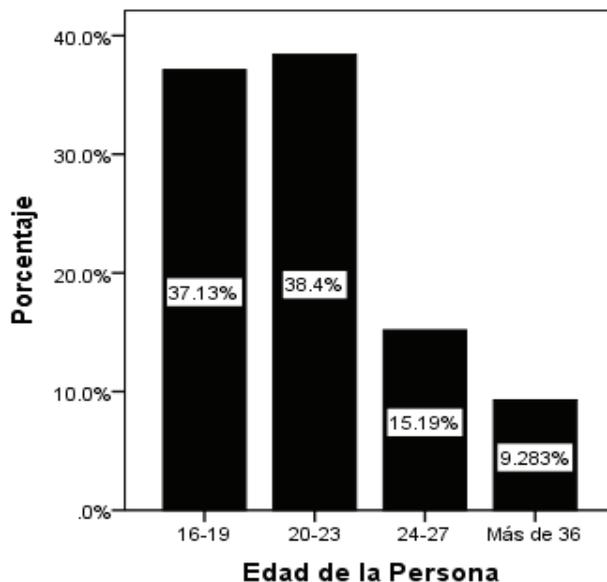


Figura 1: Edad de los estudiantes universitarios

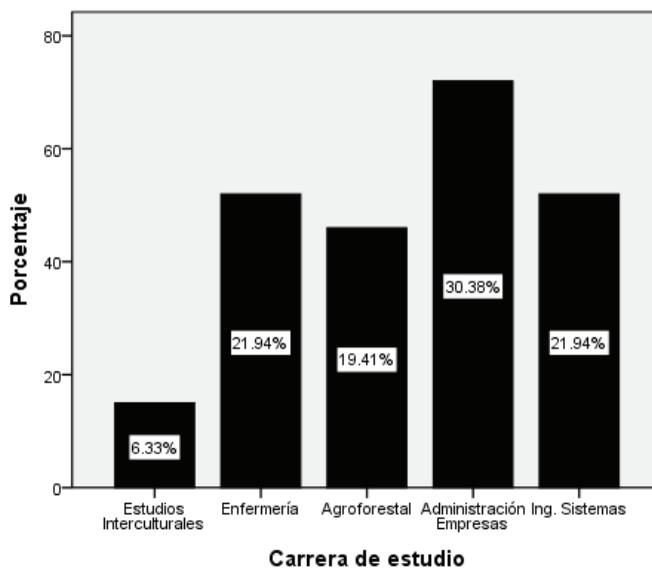


Figura 2: Carrera de estudio

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la escala factorial que mide la felicidad de Alarcón (2006). El instrumento contó con cuatro dimensiones: sentido positivo de la vida con un total de once ítems; satisfacción por la vida, con un total de seis ítems; realización personal, con seis ítems;

alegría por la vida con cuatro ítems. Así mismo, la escala de valor utilizada, en cada uno de los ítems, fue del tipo Likert con cinco alternativas: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Al extremo positivo se le otorgó cinco puntos y al extremo negativo un punto. Los ítems fueron redactados de forma favorable y desfavorable a la felicidad. Los ítems fueron distribuidos de manera aleatoria dentro de la encuesta.

Para garantizar la calidad de la medida, se aplicó un estudio psicométrico al instrumento, para comprobar los valores de validez y fiabilidad del mismo. Se calculó el valor de consistencia interna del total de los ítems del cuestionario, obteniendo un valor alfa de Cronbach del 89,5% de confiabilidad. Con respecto a la validez, se realizó un análisis de componentes principales (ACP). La prueba Kaiser-Meyer-Olkin arrojó una puntuación de 0.884. Por su parte, la prueba de esfericidad también ofreció resultados que indicaban que el análisis era pertinente ($\chi^2=2129.646$; $g.l.=351$; $p<0,000$). Además, se calculó el determinante de la matriz de correlaciones, cuyo valor fue prácticamente 0 ($D=8.139E-5$).

Procedimientos de administración y enfoque ético

La administración del instrumento se realizó por parte del equipo de investigación durante el segundo semestre del año académico 2019. Tenía un carácter anónimo y fue complementado por los sujetos participantes en presencia del encuestador. Antes de aplicar el instrumento, se explicó a los estudiantes el fin del estudio y se solicitó su consentimiento, previo, libre e informado, mismo que fue expresado de manera oral. De igual manera, se conservó el anonimato de los participantes.

Análisis e interpretación de datos

Para satisfacer el objetivo del estudio se procedió al desarrollo de distintos análisis, empleando el paquete estadístico SPSS v.24. Entre ellos, se aplicó el análisis de la consistencia interna del cuestionario, el análisis de componentes principales y un estudio descriptivo de los datos. Es importante tener en cuenta que, antes de iniciar el tratamiento estadístico, se codificaron las respuestas de los ítems redactados en forma inversa a la felicidad. Estos ítems son los siguientes: 02, 07, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, y 26. Según la clave de calificación, se atribuyen puntajes altos a reacciones positivas hacia la felicidad; opuestamente, los puntajes bajos indican baja felicidad.

4. Resultados

En base a los factores asociados con la felicidad, se calculó la puntuación de cada uno de los participantes de la muestra en cada uno de los ítems. El resultado es analizado desde la perspectiva descriptiva, indicando el nivel de felicidad de los estudiantes. Para

tal fin, se analizó la puntuación total de la escala, así como las distintas agrupaciones según los factores asociados a la felicidad.

Los resultados muestran que la media de la puntuación total de la escala es de 100.77 puntos ($SD=16.07$; $Error=1.04$). En base a los resultados, podemos afirmar que los estudiantes muestran valoraciones positivas respecto a la Felicidad (rango de 58 a 131). De igual manera, se observa que la mayoría de los participantes mantienen valoraciones positivas respecto a la felicidad con 115 (moda). Por tanto, la valoración de los estudiantes respecto a la felicidad puede ser considerada con tendencia alta, por encima de la muestra teórica de 81 puntos.

Factor sentido positivo de la vida

En el caso del factor sentido positivo de la vida, mismos que se asocia a once ítems, los resultados muestran que la media de la puntuación total de la escala es de 42,10 puntos ($SD=8,35$; $Error=0,54$). De igual manera, la muestra presento moda de 42 (multimodal). Los datos indican que las puntuaciones de la muestra tienden a presentar puntuaciones por encima de la media del factor. La tabla 1 muestra que los valores medio de los ítems dentro de este factor oscilaron entre 3,40 a 4,06, siendo la puntuación más alta la del ítem 19 (me siento un fracasado) y la más baja el ítem 18 (Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad).

Tabla 1: Factor sentido positivo de la vida.

No	Ítems	X	S	S ²
02	Siento que mi vida está vacía	3.86	1.171	1.372
07	Pienso que nunca seré feliz	3.81	1.224	1.499
11	La mayoría del tiempo me siento feliz	3.57	1.175	1.382
14	Me siento inútil	4.00	1.223	1.496
17	La vida ha sido injusta conmigo	3.63	1.254	1.572
18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	3.40	1.267	1.605
19	Me siento un fracasado	4.11	1.080	1.166
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí	4.00	1.144	1.309
22	Me siento triste por lo que soy	4.06	1.085	1.178
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos	3.92	1.185	1.405
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia	3.73	1.247	1.556

Factor satisfacción con la vida

Respecto al factor satisfacción con la vida, mismos que se asocia a seis ítems, los resultados muestran que la media de la puntuación total de la escala es de 23,02 puntos

(SD=4,28; Error=0,27). De igual manera, la muestra presento moda de 26. Los datos indican que las puntuaciones de la muestra tienden a presentar puntuaciones por encima de la media del factor. La tabla 2, muestra que los valores medio de los ítems dentro de este factor oscilaron entre 3,57 a 4,10, siendo la puntuación más alta la del ítem 06 (Me siento satisfecho con lo que soy) y la más baja el ítem 01 (En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal).

Tabla 2: Factor satisfacción con la vida.

No	ítems	X	S	S ²
01	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	3.57	1.000	1.000
03	Las condiciones de mí son excelente	3.59	1.045	1.091
04	Estoy satisfecho con mi vida	4.02	1.066	1.135
05	La vida ha sido buena conmigo	3.84	1.102	1.214
06	Me siento satisfecho con lo que soy	4.10	1.047	1.096
10	Me siento satisfecha porque estoy donde tengo que estar	3.92	1.090	1.189

Factor realización personal

Respecto al factor realización personal, el cual se asocia a seis ítems, los resultados muestran que la media de la puntuación total de la escala es de 20,32 puntos (SD=4,40; Error=0,28). De igual manera, la muestra presento moda de 23. Los datos indican que las puntuaciones de la muestra tienden a presentar puntuaciones por encima de la media del factor. La tabla 3, muestra que los valores medio de los ítems dentro de este factor oscilaron entre 3,05 a 3,86, siendo la puntuación más alta la del ítem 21 (Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado) y la más baja el ítem 27 (Creo que no me falta nada).

Tabla 3: Factor realización personal.

No	ítems	X	S	S ²
08	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	3.41	1.196	1.429
09	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida	3.39	1.332	1.773
21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	3.86	1.124	1.264
24	Me considero una persona realizada	3.32	1.066	1.136
25	Mi vida transcurre plácidamente	3.29	1.109	1.231
27	Creo que no me falta nada	3.05	1.285	1.650

Factor alegría por la vida

Respecto al factor alegría por la vida, el cual se asocia a cuatro ítems, los resultados muestran que la media de la puntuación total de la escala es de 15,31 puntos ($SD=3,01$; $Error=0,19$). De igual manera, la muestra presentó moda de 16. Los datos indican que las puntuaciones de la muestra tienden a presentar puntuaciones por encima de la media del factor. La tabla 4, muestra que los valores medio de los ítems dentro de este factor oscilaron entre 3,46 a 4,23, siendo la puntuación más alta la del ítem 12 (Es maravilloso vivir) y la más baja el ítem 27 (Soy una persona optimista).

Tabla 4: Factor alegría por la vida.

No	Ítems	X	S	S ²
12	Es maravilloso vivir	4.23	1.049	1.100
13	Por lo general me siento bien	3.77	1.057	1.117
15	Soy una persona optimista	3.46	1.237	1.529
16	He experimentado la alegría de vivir	3.85	1.149	1.321

5. Discusión y conclusiones

Esta investigación ha identificado las actitudes del estudiantado sobre la felicidad y sus factores asociados. El estudio se plantea desde una perspectiva cuantitativa sustentada en un diseño descriptivo mediante un análisis descriptivo de los datos, que permitieron identificar el grado de felicidad de los estudiantes universitarios, además, los factores relacionados con su vida misma: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría por la vida. De hecho, el conocer el grado de felicidad de los estudiantes, permite a las Instituciones de Educación Superior Intercultural, mirar el porqué de algunas actitudes de los estudiantes frente a su quehacer estudiantil, situación que aporta a la institución para la formulación de planes, programas y proyectos para el mejoramiento académico y el bienestar estudiantil. Para eso será necesario un análisis adicional, tomando en cuenta las variables género, edad, carrera, y etnia, que no es objeto del presente artículo.

Desde esta perspectiva, se encontró que las actitudes del estudiantado universitario sobre la felicidad muestran valoraciones positivas en relación con la media teórica ($MT=81$; $M=100,77$; $SD=16,07$; $Error=1,04$). A pesar de los resultados, es importante considerar lo establecido por Lyubomirsky (2008), quien refiere que la felicidad subjetiva desde la perspectiva de quien responde, asumiendo el supuesto que aún cuando existen diversos motivos para ser feliz, la mayoría de las personas tiene su propia idea de qué es ser feliz, cuando lo son o cuando no lo son, siendo capaces de reportarlo (Vera-Villarreal *et al.*, 2010; y Vera-Villarreal *et al.*, 2011). Haciendo un análisis más detallado por los factores asociados a la felicidad se muestra que:

En el factor sentido positivo de la vida, en general, los estudiantes tienen, en su mayoría, un alto sentido positivo de la vida ($M=42.10$; $SD=8.35$; $Error=0.54$) con lo que se puede asegurar, que la falta de felicidad, no tiene mucho que ver con los problemas de los estudiantes, es decir que los estudiantes no tienen mayores problemas que los afecten. En otras palabras, los resultados sugieren que los estudiantes participantes de la encuesta se caracterizan por la ausencia de estados depresivos, pesimismo y vacío existencial, lo cual puede ser positivo para su desempeño en la universidad.

En el factor satisfacción con la vida, en general, los estudiantes se sienten satisfechos con la vida ($M=23.02$; $SD=4.28$; $Error=0.27$), pues no hay elementos que digan lo contrario. Un buen porcentaje así lo consideran, pues así lo muestran los resultados de la tabla 3, con el más alto puntaje. Nótese que el menor puntaje lo tienen el ítem “En la mayoría de los casos, mi vida está cerca de mi ideal”, lo que puede estar asociado a la percepción los participantes de la necesidad de adquirir algunos bienes material. Lo anterior tiene sentido si consideramos que la mayoría de los participantes son jóvenes en los rangos de edad de 16 a 19 años, porbablemente hijos de dominio, por lo que dependen de otras personas para poder lograr los bienes materiales deseados o que necesitan. A pesar de lo anterior, el ítem sigue siendo alto en la medida que hay una relación directa entre sentir su vida dentro de sus ideales y estar satisfechos de la vida.

En el factor realización personal, se refleja que los participantes expresan felicidad plena o autosuficiencia ($M=20.32$; $SD=4.40$; $Error=0.28$). Así pues, los resultados sugieren que los participantes están satisfechos con lo que hasta ahora han alcanzado, o sea que en su mayoría se sienten realizados con lo que han hecho. Esto supone que también incluye la carrera que escogieron y cómo se sienten en ella. Si esta realidad se cruza con los otros ítems, incluido el más bajo, se concluye que los estudiantes del recinto, se sienten realizados en su vida. Pero si el factor realización personal, se correlaciona con la satisfacción por la vida, se puede concluir, en que, entre más satisfacción, mayor crece su realización personal, dicho de otra manera, a mayor realización personal, mayor satisfacción por la vida.

El factor alegría de vivir, el sentirse bien con lo que hace y donde está, y el estar alegre, le proporcionan una vida maravillosa a los estudiantes. Gran parte de los estudiantes viven maravillados con la vida ($M=15.31$; $SD=3.01$; $Error=0.19$), lo que permite pensar que aman la vida, que están a gusto con lo que los rodea, con lo que hacen, con lo que piensan. En pocas palabras, los estudiantes universitarios, son alegres. Ahora, comparando la “alegría de vivir” con la “realización personal, se puede concluir, que no hay diferencias en la opinión de los estudiantes universitarios sobre la alegría de vivir entre antes y después de su realización personal.

Finalmente, se puede concluir, que en general, los estudiantes universitarios tienen un alto grado de felicidad, que aunque difiere en la relación con las variables,

hay un considerable índice de felicidad, o dicho de otra manera, no se podría afirmar que exista infelicidad en el estudiantado del recinto.

6. Agradecimiento

Agradecemos a la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense por el financiamiento brindado en el marco del Proyecto Diálogo de Saberes y Haceres Fortaleciendo el Ejercicio de la Autonomía auspiciado por SAIH.

7. Lista de referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 95-102.
- Bok, D. (2010). *The Politics of Happiness: What Government Can Learn from the New Research on Well-being*. Princeton y Oxford: Princeton University Press.
- De los Ríos, A. L. (2017). *Economía de la felicidad: evidencia para Colombia vs España*.
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluation of life. *Annual Review Psychology*, 54, 403-425. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145056>
- Easterlin, R. A. (1995). Will raising the incomes of all increase the happiness of all. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 27(1), 35-47. <http://ipidumn.pbworks.com/f/EasterlinIncomesandHappiness.pdf>
- Inglehart, R. (2002). Gender, aging, and subjective wellbeing. *International Journal of Comparative Sociology*, 43(3-5), 391-408. <https://doi.org/10.1177/002071520204300309>
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la Felicidad. Un método probado para conseguir el bienestar*. Santiago, Chile: Ediciones Urano.
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success? *Psychological Bulletin*, 131(6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Martínez, J. (2017). *Dimensiones semánticas de la felicidad*. UCMaule, (53), 115-131. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.53.115>
- Maslow, A. H. (1943). A preface to motivation theory. *Psychosomatic Med* (5), 85-92. <https://doi.org/10.1097/00006842-194301000-00012>

- Rodríguez-Hernández, G., & Domínguez-Zacarías, G. (2017). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4).
- Vera-Villarroel, P., Buela-Casal, G., Zych, I., Córdova-Rubio, N., Celis-Atenas, K., Zepeda, L., & Spielberger, C. D. (2010). Chilean experimental version of the state-trait depression questionnaire (ST-DEP): state subscale (S-DEP). *Psychological Reports*, 106, 65-77.
- Vera-Villarroel, P., Celis-Atenas, K., & Córdova-Rubio, N. (2011). Evaluación de la felicidad: análisis psicométrico de la escala de felicidad subjetiva en población chilena. *Terapia psicológica*, 29(1), 127-133.
- White, N. (2006). *A Brief History of Happiness*. Oxford: Blackwell.
- Yuste, N., Rubio, R. & Aleixandre, M. (2004). *Introducción a la psicogerontología*. Madrid: Pirámide.