



# El emprendimiento innovador: una aproximación epistémica, práctica e investigativa de su evolución histórica-teórica

Víctor Ronald Zúñiga Morales<sup>1</sup>  
William Oswaldo Flores López<sup>2</sup>

## Información de artículo:

Recibido: 30/09/2021

Aprobado: 15/12/2021

## Palabras claves:

Emprendimiento, evolución, innovación, modelos, teorías.

## Keywords:

entrepreneurship, evolution, innovation, models, theories.

## Resumen

En este artículo se realiza una revisión bibliográfica con el objetivo de analizar la evolución y modelos teóricos referentes del emprendimiento que servirá para futuras investigaciones, metodológicamente se realizó un estudio cualitativo e interpretativo sustentado en investigación de tipo documental, en ese sentido se revisaron artículos de revistas científicas utilizando la técnica de análisis de contenido obteniendo como resultados que el emprendimiento: ha tenido un gran desarrollo expresadas evolutivo; no existe una única teoría; sobresaliendo el modelo teórico de la conducta planificada, concluyendo que el emprendimiento como la innovación son conceptos polisémicos, sin embargo, el emprendimiento innovador es cuando ambos procesos confluyen.

## Innovative entrepreneurship: an epistemic, practical and investigative approach to its historical-theoretical evolution

## Abstract

In this article, a bibliographic review is carried out in order to analyze the evolution and theoretical models of entrepreneurship that will serve for future research, methodologically a qualitative and interpretive study supported by documentary research was carried out, in that sense journal articles were reviewed scientific using the content analysis technique obtaining as results that the undertaking: has had a great development expressed evolutionary; there is no single theory; The theoretical model of planned behavior stands out, concluding that entrepreneurship and innovation are polysemic concepts, however, innovative entrepreneurship is when both processes converge.

<sup>1</sup> Máster en Desarrollo Rural. Director de Innovación y Emprendimiento de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Email: [victor.zuniga@uraccan.edu.ni](mailto:victor.zuniga@uraccan.edu.ni)  <https://orcid.org/0000-0002-4063-2219>

<sup>2</sup> Doctor en Educación. Profesor Investigador. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. [william.flores@uraccan.edu.ni](mailto:william.flores@uraccan.edu.ni)  <https://orcid.org/0000-0002-1016-1620>



## 1. Introducción

Josep Schumpeter (1934) fue uno de los primeros economistas en considerar el emprendimiento innovador como la clave del crecimiento económico. El emprendedor innovador crea nuevas oportunidades de negocio generando competitividad y, por tanto, un equilibrio económico superior en su entorno.

Desde esta perspectiva, la investigación sobre emprendimiento e innovación ha venido avanzando en los últimos años, y ganando espacios en las agendas internacionales de investigación de las Instituciones de Educación Superior. Prueba de ello, es la literatura que se encuentra (Jackson *et al.*, 2001; Rodríguez y Prieto, 2009; Amorós, 2011; Aldara-Varas *et al.*, 2012; Carayannis *et al.*, 2012; Leung *et al.*, 2012; Cabana *et al.*, 2013; Garud *et al.*, 2014; Jordán *et al.*, 2016; Cerda, 2017; Hables y Llanos-Contreras, 2019), cada vez más numerosas y número creciente de publicaciones científicas de impacto.

Los emprendedores pueden desempeñar un rol esencial en la innovación y una parte importante de las innovaciones, no nace de los departamentos de Investigación y Desarrollo (I+D) de grandes empresas, sino de ideas de personas que observan el mercado y son capaces de identificar nuevas oportunidades de negocios innovadores, conocer la evolución del emprendimiento, la innovación, las características de los emprendedores, es fundamental para tomar acciones estratégicas para el impulso del emprendimiento innovador.

En este sentido, este estudio tiene como finalidad realizar un análisis de los artículos, que evidencian la noción de emprendimiento e innovación publicados en el periodo 2001-2019 en revista de impacto internacional con el propósito de establecer las bases cognitivas sobre el concepto de emprendimiento innovador desde una aproximación epistémica, práctica e investigativa. Por consiguiente, el análisis fue orientado por preguntas que surgieron al estudiar el conjunto de los artículos: ¿Cuál ha sido la evolución histórica del emprendimiento?; ¿Cuáles son los principales enfoques o perspectivas teóricas del emprendimiento o creación de empresas?; ¿Cuáles son los modelos teóricos referentes a la propensión a la acción de querer emprender? ¿Cómo entender el Emprendimiento Innovador?

El artículo se estructura de la siguiente forma: el apartado segundo se presenta la metodología utilizada; el tercer apartado refleja una distribución de los distintos artículos revisados a partir del cual se presentan las principales etapas en la evolución histórica sobre el tema; el tercer apartado refleja los distintos enfoques en los que se han agrupado las diferentes teorías sobre creación de empresas, en el cuarto apartado se exponen los principales modelos teóricos referentes a la actitud e intención de querer emprender; en el quinto apartado se abordan de forma general el concepto de emprendimiento, innovación y emprendimiento innovador, el artículo termina con un apartado que recapitula las principales conclusiones obtenidas tras la revisión teórica.

## 2. Metodología de la Investigación

Es un estudio cualitativo e interpretativo, sustentado en un enfoque de investigación de tipo documental porque se uso materiales publicados que no han recibido un tratamiento analítico, o que todavía puede ser vuelto a trabajar con los objetivos de búsqueda (Gil, 1999). Además, se uso la técnica de análisis de contenido ya que facilita un conjunto de técnicas de análisis que emplea procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de instrumentos de registro (Bardin, 1996).

La recolección del material empírico se centro en artículos de revistas científicas publicados entre el 2001 al 2019. La búsqueda de éstos se realizó utilizando base de datos como: Web of Science, Scopus, Elsevier, Redalyc, Scielo y Google Académico. Las palabras claves para la busqueda fueron: Emprendimiento, Innovación, Cultura Emprendedora, Cultura Innovación; Enterprise; Entrepreneurship; Innovation.

En ese sentido se revisaron 19 artículos revistas científicas de impacto internacional con criterios de clasificación desde A+ a D según CIRC (2020).

**Tabla 1:** Lista de revistas y número de artículos analizado desde 2001-2019.

Revista	Clasificación	2001-2019
Academia. Revista Latinoamericana de Administración	B	1
Academy of Management Learning & Education	A+	1
Academy of management review	A+	1
Electronic Journal of Research in Educational Psychology	B	1
INNOVAR	B	2
Journal of Entrepreneurship Education	A	1
Journal of Innovation and Entrepreneurship	C	1
Journal of Technology Management & Innovation	B	1
Psicothema	A	1
Research Policy	A	1
Revista científica de gestión y pensamiento	C	1
Revista de ciencias humanas y sociales	A	1
Revista de Investigación en Psicología	D	1
Revista Española de Orientación y Psicopedagogía	B	1
Revista Cuadernos de administración	C	1
Revista de Investigaciones Regionales	B	1
Revista Española de Capital de Riesgo	D	1
Internacional Journal of Technology Management	A	1
Total		19

En la tabla 1, se aprecia una recopilación del número de artículos publicados entre 2001-2019 sobre el concepto de emprendimiento. Hecho que se interpreta como un interés por la comunidad de investigadores por definir y comprender la perspectiva del emprendimiento innovador al desarrollo de las competencias de los futuros profesionales.

Después de recoger la información, se clasificó en relación con el propósito del artículo en tres dimensiones que emergieron al leer el material y que denominamos: epistémica, práctica e investigativa. Las dimensiones y su descripción se presentan a continuación.

**Tabla 2:** Dimensiones Emergentes

Dimensiones Emergentes	Descripción del propósito de los artículos
Epistémica	Artículos que presentan reflexiones teóricas sobre la concepción de emprendimiento innovador.
Práctica	Artículos que describen propuestas y/o desarrollo de experiencias prácticas sobre el concepto de emprendimiento innovador.
Investigativa	Artículos que reportan resultados de investigación sobre la implementación del concepto emprendimiento innovador.

### 3. Resultados y discusión

Se realizó un análisis de los artículos, clasificados en las dimensiones emergentes: epistémica, práctica e investigativa, esta clasificación se muestra a continuación

**Tabla 3:** Dimensiones Emergentes y material encontrado

Dimensiones Emergentes	Descripción del propósito de los artículos
Epistémica	Nabi, G et al. (2017); Sanchez, Shane, S.a y Venkataraman, S. (2000); Rodríguez, C & Jimenez, M. (2005); Carayannis, E., Barth, T., Campbell, D., (2012); Sanchez, J., (2011); Garud, R., Gehman, J., Giuliani, A., (2014); Ramirez, A., (2009); Marulanda et al. (2014); Rueda Sampedro et al. (2013); Könnölä, T. Et al. (2017); Carayannis (2009).
Práctica	Amoros (2011); Nabi, G et al. (2017); Alda-Varas., R; Villardón-Gallego, L., & Elexpuru-Albizuri, I., (2012); Leung, K., Lo, C., Sun, H., & Wong, K., (2012); Cabana et al., (2013); Jordán, J., Serrano, B., Pacheco, A., & Brito, L (2016); Hables, M., Llanos-Contreras, O. (2010); Könnölä, T. Et al. (2017).
Investigativa	Nabi, G et al. (2017); Alda-Varas., R; Villardón-Gallego, L., & Elexpuru-Albizuri, I., (2012); Rodríguez & Prieto, (2009); Leung, K., Lo, C., Sun, H., & Wong, K., (2012); Cabana et al., (2013); Jordán, J., Serrano, B., Pacheco, A., & Brito, L (2016); Loli Pineda, A., Dextre J., E., del Carpio G., J., & La Jara G., E. (2010); Könnölä, T. Et al. (2017).

De lo anterior podríamos compartir que la figura del emprendedor ha sido abordada desde muchos campos del conocimiento y desde diversas perspectivas, no existiendo un acuerdo común sobre el término y el concepto de emprender. Para el

presente estudio, analizaremos el tema primero desde su evolución histórica a través del tiempo y segundo según los enfoques y escuelas del pensamiento.

### a. Evolución histórica:

Según Vallmitjana (2014) citando a Díaz (2002), los estudios sobre el emprendimiento se dividen en cuatro etapas o períodos históricos, desde sus inicios en el S. XVIII hasta el año 2000.

Primera etapa. S. XVIII – S. XIX. Teoría clásica del empresario o bien los clásicos del emprendimiento, es la etapa del desarrollo del espíritu capitalista y aparece la figura del individuo emprendedor capaz de acometer actividades empresariales propiamente dichas. Para los autores clásicos el proceso empresarial funciona sólo, lo único que se necesita es capital; el mercado se encarga de todo lo demás. Cantillon en 1775 introduce el término "entrepreneur" como el agente que compra medios de producción a ciertos precios para poder combinarlos en un producto que va a vender a precios que son inciertos en ese momento, entendiendo al emprendedor como la persona que crea empresas asumiendo riesgos (Morulanda, Montoya & Vélez, 2014). Lo anterior se refuerza por Rodríguez y Jimenez (2005) y plantean que los principales autores representantes de los clásicos y neoclásicos se pueden mencionar también a Jacques-Turgot, Jean Baptiste Say, coincidiendo por lo planteado por Herrera y Montoya (2013).

Segunda etapa. Primera mitad del S.XX. La escuela de Harvard. Los neoclásicos del emprendimiento (1864 – 1946). Es la etapa en que inicia a centrar la atención en los hombres de negocios y en sus empresas y apuntan que son agentes importantes en la expansión económica, se destacan la contribución de los inventores en el desarrollo de nuevas tecnologías. El primer intento de estudiar el papel del empresario desde el punto de vista académico, fue realizado por N.S.B. Gras a finales de los veinte, el segundo esfuerzo se halla en la creación del Research Center in Entrepreneurial History en la Universidad de Harvard en 1948 bajo la dirección de A. H. Cole. (Vallmitjana, 2014). En Jackson *et al.* (2001), se resumen los principales lineamientos presentados por los neoclásicos respecto al emprendedor, ver tabla 4.

**Tabla 4:** Lineamientos de los neoclásicos

Neoclásicos	Lineamientos
Hawley	Tomador de riesgo
Marshall, Keynes, Weber	Superior (carismático)
Clark, Knight	No es tomador de riesgo
Keynes	Actor espontáneo
Weber	Trabajador superior

En este sentido, el estudio económico asociado al emprendedurismo, continuó evolucionando con la visión de trabajador superior, tomador de riesgo asegurables.

En esta etapa Schumpeter (1934) no desarrolla propiamente una teoría sobre el emprendimiento, pero introduce un elemento importante como es la innovación, la cual involucra algo más que creatividad o invención; de esta forma se crea la diferenciación entre el emprendedor, el inventor y el capitalista, el emprendedor como alguien innovador más que inventor y que quien financia el proyecto. El resultado más potente de los esfuerzos realizados fue (i) La creación de la Escuela Austriaca de Economía fundada por Carl Menger en los años de 1930, defendiendo el equilibrio que genera el emprendedor en el mercado, caracterizado por su estado de alerta a las oportunidades (Kirzner, 1999; citado por Herrera & Montoya, 2013) y el establecimiento en 1947 de un curso sobre "Management of new enterprises" en la Universidad de Harvard y posteriormente la creación de la "Harvard Business School". (Vallmitjana, 2014).

Tercera etapa. 1950-1979 "La Escuela Austriaca y Renacimiento del Emprendedor". Israel M. Kirzner, representante de la tradición austriaca, define el papel del emprendedor como aquel sujeto que descubre en el mundo de conocimiento imperfecto una oportunidad que otros no han percibido (Kirzner, 1999; citado por Herrera & Montoya, 2013) y hace una importante contribución al renacimiento de la figura del emprendedor. En esta etapa la investigación se centra en el estudio del empresario, la función empresarial y la creación de empresas y se van configurando diferentes vertientes: la creación de empresas, las pymes y la empresa familiar y según Vallmitjana (2014) es cuando tienen lugar acontecimientos como: El programa para impulsar la investigación sobre la pequeña empresa por la Small Business Administration en 1958; el primer congreso científico sobre la creación de empresas en 1970 en Purdue (EUA); entre otros. Y empiezan las primeras revistas científicas como la Journal of Small Business Management (1963) y Bolton Reports (1971). En esta época surgen los denominados "conductistas" que engloban a los psicólogos, sociólogos y otros especialistas de la conducta humana que se preocupan por definir al empresario y sus características.

Cuarta etapa. 1980-2000. "El entrepreneurship, nueva disciplina académica". En esta etapa el "entrepreneurship" empieza a tomar cuerpo como objeto de estudio e importancia crucial en la vida económica. El inicio de esta etapa se debe a David Birch, profesor en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) en 1981 publica un artículo en el que se destaca la importancia de la creación de empresas como la vía para la creación de puestos de trabajo, tanto el mundo académico como los gobiernos aumentan su interés por comprender el fenómeno del emprendimiento. En los noventa se considera el estudio sobre el "entrepreneur" como una nueva disciplina académica que se conoce como "entrepreneurship". En 1998, la Comisión Europea presenta el documento para fomentar el espíritu empresarial "Fostering Entrepreneurship in Europe: Priorities for the Future".

Quinta etapa. 2001 a la fecha. En esta etapa el estudio de la actividad emprendedora experimenta un interés creciente en los últimos años fruto del impulso que han recibido los principales campos de estudio en los que se fundamenta la economía, gestión, sociología, psicología, política e historia económica (Vallmitjana, 2014). Una muestra del creciente interés por el estudio del emprendimiento a nivel mundial, es la creación del Global Entrepreneurshi Monitor (GEM) (Reynolds *et al.*, 2005; Lelley, Bosma y Amorós, 2011; Amorós, 2011); el enfoque centrado en características individuales, motivacionales y funcionales por Morulanda, Montoya y Vélez, (2014); en cambio Rodríguez y Prieto (2009) plantean el uso de la teoría del comportamiento razonado; las actitudes de creatividad y emprendimiento por Pineda *et al.* (2010); Gartner (1989) y Alda-Varas *et al.* (2012) plantean los rasgos y comportamientos; Leung *et al.* (2012) resalta las actitudes; Cabana *et al.* (2013) el uso de perspectivas psicológicas, demográficas y actitudinales; Rueda-Sanpedro, Fernández-Laviada y Herrero (2013) resaltan el uso de la teoría de la acción razonada y Garud *et al.* (2014) plantea la perspectiva centrada en el contexto.

## b. Enfoques o perspectivas teóricas del entrepreneurship

A partir de las diferentes revisiones en base a estudios realizados (Rodríguez & Jiménez, 2005; Herrera & Montoya 2013; Cabana *et al.*, 2013; Morulanda, Montoya & Vélez, 2014; Sánchez, Ward, Hernández & Flores, 2017; Forouge, 2002 y Vallmitjana, 2014) se podría compartir que existen distintas teorías que han venido dando una aproximación al concepto de emprendimiento desde grandes enfoques o perspectivas teóricas que a continuación presentamos

**Tabla 5:** Clasificación de las teorías del emprendimiento como disciplina científica

Clasificación según	Teorías
Low y MacMillan, 1988	T. socio-cultural, T. Rasgos de personalidad, T. Redes, T. Ecología de la población, T. Financiera y T. Económica
Gartner (1988)	The Trait Approach to Entrepreneurship; The Behavioral Approach to Entrepreneurship
Stevenson y Jarillo (1990)	Enfoque 1: ¿Qué pasa cuando los emprendedores actúan? Enfoque 2: ¿Por qué actúan los emprendedores? Enfoque 3: ¿Cómo actúan los emprendedores?
Cunningham y Lischeron 1991	The "Great Person" School of Entrepreneurship The Psychological Characteristics School or Entrepreneurship The classical School of Entrepreneurship The Management School of entrepreneurship The Intrapreneurship School of Entrepreneurship
Sánchez, 2011	Económica, Psicológica y Sociológica
Fonrouge, 2002	Comportamental, Psicológica (cognitiva), Económica y Procesos

El fenómeno de creación de empresas sería deficiente si se centrara únicamente en las características y comportamientos de los empresarios individuales (Alonso, 2008 citando a Van de Ven, 1993). Se deben considerar otros factores sociales, económicos y estructurales como determinantes a este fenómeno y en la última década entre los enfoques más utilizados es la clasificación hecha por Veciana (1999)

**Tabla 6:** Clasificación de Díaz (2002) siguiendo el enfoque inicial de Veciana (1999)

Enfoque	Enfoques o Perspectivas Teóricas	Autores de referencia
Económico	Teoría del cuarto factor de producción Teoría del beneficio del empresario Teoría del desarrollo económico Teoría de los costos de transacción	Say (1840), Mill (1848), Marsall (1890) Cantillon (1755), Knight(1921), Weber(1921) Schumpeter (1934) Coase (1937), Williamson (1971)
Psicológico	Teoría de los rasgos de personalidad Teoría del empresario de Kirzner	Lévesque et al.,(2002), Djankov et al.(2006) Kirzner (1979)
Socio-cultural	Teoría de la marginación Teoría del rol Teoría de redes Teoría de la incubadora Teoría de la ecología de la población Teoría institucional	Collins et al., (1964); Shapero(1982) Nuevo (1996) Birley (1985), Aldrich et al: (1996) Aldrich y Wiedenmayer (1993) Hannan y Freeman (1977) North (1990)
Gerencial	Teoría de la eficiencia-X de Leibenstein Teoría Intrapreneurship	Leibenstein (1966) Sharma & Chrisman (1999)

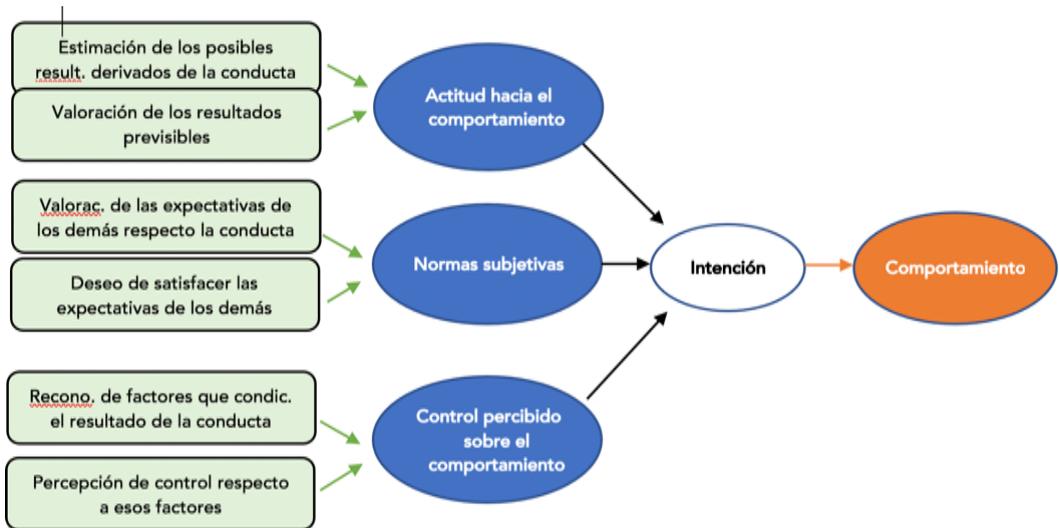
### c. Modelos teóricos de la propensión a la acción de emprender

En los últimos años los estudios por el emprendimiento han continuado a tal punto que ha cobrado interés relevante los denominados modelos teóricos de aprendizaje social y del comportamiento que ponen mayor énfasis en los estímulos ambientales, en el proceso de aprendizaje observacional, en la motivación o en la formación de las intenciones de los individuos. Entre estos modelos cabe destacar los siguientes:

**Tabla 7:** Modelos teóricos sobre la propensión a emprender

Clasificación según	Elementos determinantes de la intención
Teoría de la Conducta Planificada (TCP) de Ajzen (1991)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creencia hacia la conducta</li> <li>• Creencias normativas</li> <li>• Grado de control percibido de la conducta</li> </ul>
Modelo de la conducta empresarial de Shapero y Sokol (1982)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fase Previa: Una serie de acontecimientos predispondrán al emprendedor a construir su empresa.</li> <li>• Fase de Deseo: Existencia de circunstancias transformarán al posible emprendedor en uno potencial.</li> <li>• Fase de Acción: Bajo una serie de condiciones el individuo finalmente se decidirá a crear su empresa.</li> </ul>
Modelo del Potencial Empresarial de Krueger y Brazeal (1994)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción del deseo y de la viabilidad</li> <li>• Credibilidad - Potencial - Intenciones</li> <li>• Propensión a actuar, Precipitación del evento</li> </ul>

De acuerdo con Lortie y Castrogiovanni (2015), citado por Souza *et al.* (2015), la Teoría de la Conducta Planificada de Ajzen (1991) se ha convertido en una de las teorías más utilizadas para explicar y predecir los comportamiento de los individuos. Esta teoría ha sido citada más de 5.000 veces, de acuerdo con la Web of Science, desde que Ajzen (1991) la publicó, a continuación se presenta el marco conceptual.



**Figura 1:** Marco conceptual de la Teoría de la Conducta Planificada Ajzen (1991)

#### d. Emprendimiento, Innovación y Emprendimiento Innovador

Emprender es un término que tiene múltiples acepciones, según el contexto en el que sea empleado; se encuentran varias maneras de definirlo y entenderlo, pero muchos autores coinciden en que dicho vocablo se deriva de *entrepreneur*, que significa pionero, cuya raíz en latín es *predere* que significa coger, atrapar, sorprender, que a su vez se origina del verbo francés *entreprendre*, que significa “encargarse de” (Ramirez, 2009; Marulanda, Montoya y Vélez 2014). El emprendimiento es un campo de investigación emergente y es un término polisémico con falta de consenso en su definición (Landström *et al.*, 2012). Shane y Venkataraman (2000) plantean que el emprendimiento es el estudio sobre cómo, por quién y con qué efectos se descubren, evalúan y explotan las oportunidades para crear bienes y servicios futuros y aunque no hay consenso en la definición hay coincidencia que es uno de los principales impulsores de la innovación, competitividad, desarrollo económico, social, cultural y político (Jordan *et al.*, 2016; Nabi *et al.*, 2017, Sánchez, 2011; Leung *et al.*, 2012)

La innovación es otro término polisémico la mayoría vinculada a lo económico. Entre los principales exponentes se destaca Shumpeter, como pionero y es a quien se le reconoce como el creador de la “Teoría de la Innovación” y Peter Drucker, en nuestra

época se usa la planteada por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en el Manual de Oslo y que se muestra a continuación:

**Tabla 8:** Definiciones en torno a la innovación

Autor	Definición
Shumpeter: 1942	Introducción en el mercado de un nuevo bien o de una nueva clase de bienes; de un nuevo método de producción aún no experimentado; la apertura de un nuevo mercado de un país, tanto si el mercado existía como si no; la adopción de una nueva fuente de suministro de materias primas o semi-elaborados tanto si existía (la fuente) como si no, y la implantación de una nueva estructura de mercado.
Peter Drucker: 1977	Herramienta específica de los empresarios innovadores; el medio por el cual explotar el cambio como una oportunidad para un negocio diferente.
Manual de OSLO:2005	Es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores.

La innovación debe verse con la generación de nuevos conocimientos y sobre todo con su aprovechamiento social para la solución de problemas por parte de grupos específicos. Pero desde luego no debe ser necesario que se constituyan complejas redes, una familia, comunidad puede ella misma realizar innovaciones que contribuyan a su bien estar.

En los últimos años ha habido un creciente interés en el mundo académico por la innovación y el emprendimiento abordando estos temas a veces de forma separada. De acuerdo con Aldrich y Martínez (2001) citado por Urriolagoitia & Alemany (2018) la actividad emprendedora no necesariamente es sinónimo de innovación, puesto que también implica imitación.

Existe un fuerte vínculo entre estos dos conceptos, por lo que es habitual que sean mencionados juntos, aunque son cosas distintas. Mientras que el emprendimiento se refiere a la acción mediante la cual se inician nuevas experiencias (sociales, culturales, económicas..). La innovación es la implementación de novedades o mejoramientos significativos y cuando ambos procesos confluyen, creándose un nueva experiencia basado en una innovación, se debería hablar de emprendimiento innovador, a pesar del interés y el desarrollo de investigaciones en este campo en la revisión realizada solo es una publicación de Urriolagoitia & Alemany (2018) se menciona el término Emprendimiento Innovador, esta situación sugiere ampliar aún mas en el estudio de este concepto.

## 4. Conclusiones

En este artículo se realizó una revisión general de la literatura respecto a la evolución histórica y principales teorías sobre el emprendimiento, a partir de una clasificación epistémica, práctica e investigativa de los documentos encontrados podemos compartir las siguientes conclusiones:

- Desde los grandes pioneros como Cantillon, Schumpeter, Kirzner, el auge de la investigación académica en el campo del emprendimiento, ha conocido un gran desarrollo evolutivo identificándose entre tres a cuatro etapas, esto puede ser al reconocimiento que las nuevas empresas emprendedoras generan una gran parte de la tasa de crecimiento del empleo y son fuente de innovación.
- El emprendimiento ha sido estudiado desde disciplinas tan diversas como la economía, la sociología, las finanzas, la historia, la psicología y la antropología, por tanto, no existe, una única teoría, debido a la diversidad de enfoques diferentes se dificulta establecer una clarificación conceptual del fenómeno emprendedor y de sus funciones lo que nos orienta que pudiera ser ambicioso esperar una única teoría completa y robusta, debido precisamente a la interdisciplinariedad del emprendimiento, sin embargo entre las más usadas es la planteada por Veciana (1999) desde lo económico, psicológico, socio-cultural y gerencial.
- El interés por el emprendimiento ha avanzado a tal punto que se han desarrollado modelos teóricos de aprendizaje centrados en estímulos ambientales, proceso de aprendizaje, motivación o formación de las intenciones de los individuos destacándose el Modelo de la conducta empresarial, Modelo del Potencial Empresarial y Teoría de la Conducta Planificada, esta última la más utilizada.
- Considerando que tanto el emprendimiento como la innovación son conceptos polisémicos y que es necesario ampliar aún más el estudio de estos dos conceptos, nos atrevemos a decir que el emprendimiento innovador es cuando ambos procesos confluyen, creándose una nueva experiencia basada en una innovación.

En esta revisión una limitante es haber abordado un número limitado de estudios sobre emprendimiento, por tanto se observan que muchas preguntas todavía están pendientes de responder y analizar: ¿Cuál es el contexto actual del emprendimiento en Latinoamérica? ¿Cómo emerge el "emprendimiento innovador" en instituciones de educación superior? ¿Cómo emerge el "emprendimiento innovador en un contexto multicultural? ¿Cómo influyen los territorios-instituciones y políticas públicas en la actividad emprendedora? Estas y otras preguntas supondrán futuras líneas de investigación que tendrán importantes implicaciones tanto para los emprendedores como para los interesados en fomentar el espíritu empresarial.

## 5. Lista de referencias

- Alda-Varas., R; Villardón-Gallego, L., & Elexpuru-Albizuri, I., (2012). Propuesta y validación de un perfil de competencias de la persona emprendedora. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. Vol.10(3),1057-1080
- Alonso-Nuez, M., & Galve-Gorritz, C. (2008). El emprendedor y la empresa: una revisión teórica de los determinantes a su constitución. *Revista Acciones e investigación Sociales* pp. 5-44
- Amorós, J. (2011) The Global Entrepreneurship Monitor Project (GEM): A Latin-American context approach. *Academia, Revista Latinoamericana de Administración* 46, 1-15.
- Cabana, R., Cortes, I., Plaza, D., Castillo, M., Alvarez, A., (2013). Análisis de las capacidades emprendedoras potenciales-efectivas en alumnos de centros de educación superior. *Journal of Technology Management & Innovation*, 8.
- Carayannis, E., Barth, T., Campbell, D. (2012). The Quintuple Helix innovation model: global warning as a challenge and driver for innovation. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 1-2.
- Cerda, G. (2017). *Análisis del comportamiento del Emprendimiento y su importancia para el desarrollo socioeconómico de Nicaragua*. Universidad Centroamericana. Managua, Nicaragua.
- Fonrouge, C. (2002). *Entrepreneur / Manager: deux acteurs d'une même pièce*. Communication AIMS XIème Conférence Annuelle. En actes des colloques de l'association Internationale de Management Stratégique AIMS. Disponible en: [www.strategie-aims.com/](http://www.strategie-aims.com/)
- Garud, R., Gehman, J., Giuliani, A., (2014). Contextualizing entrepreneurial innovation: A narrative perspective. *Research Policy*. DOI: 10.1016/j.respol.2014.04.015
- Hables, M., Llanos-Contreras, O. (2019). Evolución percibida de la competencia par emprender a partir de la implementación de un programa de formación de competencias en emprendimiento e innovación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. Vol. 30(1), 9 – 26.
- Herrera, C. & Montoya, L. (2013). El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. *Punto de Vista*. V. IV, No.7, julio-diciembre, pp.7-30.

- Jackson, W., Gaster, W., & Gaulden, C., (2001). *The continued saga of searching for the entrepreneur: a historical perspective*. Small Business Advancement National Center. University of Central Arkansas. Paper.
- Jordán, J., Serrano, B., Pacheco, A., & Brito, L (2016). Capacidad emprendedora desde la perspectiva de género. *Revista de ciencias humanas y sociales*. (81). 238-261.
- Landström, H.; Harirchi, G. y Frerik, A. (2012). Entrepreneurship: Exploring the Knowledge Base. *Research Policy*. Vol. 41, pp. 1.154-1.181.
- Leung, K., Lo, C., Sun, H., & Wong K., (2012). Factors influencing engineering students Intention to participate in on-campus entrepreneurial activities. *Journal of Entrepreneurship Education*. Vol. 15.
- Loli Pineda, A., Dextre J., E., del Carpio G., J., & La Jara G., E. (2010). Actitudes de creatividad y emprendimiento en estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería y su relación con algunas variables socio demográficas. *Revista De Investigación en Psicología*, 13(2), 139-151. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3722>
- Morulanda, F., Montoya, I., & Vélez, J. (2014). Aportes teóricos y empíricos al estudio del emprendedor. *Cuaderno de Administración*. Vol. 30, No. 51.
- Nabi, G., Liñan, F., Fayolle, A., Krueger, N., & Walmsley, A., (2017). The Impact of Entrepreneurship Education in Higher Education: A Systematic Review and Research Agenda. *Academy of Management Learning & Education*, Vol. 16, No.2, 277-299. doi:10.5465/amle.2015.0026
- Ramirez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento y gestión*. No. 26.
- Reynolds P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., servais, I., López-García, P., & Chin, N. (2005). Global Entrepreneurship Monitor: Data collection design and implementation 1998-2003. *Small Business Economics*, 24(3), 205-231.
- Rodríguez Romero, C. & Jiménez, M.F (2005). Emprenderismo, acción gubernamental y academia. *Revisión de Literatura. Innovar* 15(26) 73-89.
- Rodríguez, C.A. & Prieto Pinto, F.A. (2009). La sensibilidad al emprendimiento en los estudiantes universitarios. Estudio comparativo Colombia-Francia. *Innovar, Especial en Educación*, dic. 2009, 73-90

- Rueda Sampedro, Inés, & Fernández-Laviada, Ana, & Herrero Crespo, Ángel (2013). Aplicación de la teoría de la acción razonada al ámbito emprendedor en un contexto universitario. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (26),141-158.[fecha de Consulta 22 de Mayo de 2020]. ISSN: 1695-7253. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289/28928246007>
- Sánchez, J., (2011). Entrepreneurship as a legitimate field of knowledge. *Psicothema*. Vol. 23, 427-432.
- Sanchez, J.C., Ward, A., Hernández, B., & Flores, J. (2017). Educación emprendedora: Estado del arte. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 401 – 473. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.190>
- Shane, S.A y Venkataraman, S. (2000). The promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *Academy of Management Review*, vol. 25, pp.217-226.
- Souza, R., & Silveira, A. (2018). Intención emprendedora en contexto universitario brasileño. *Revista Gestao Universitaria na América Latina. GUAL*, vol.11, núm. 2, pp. 297-318
- Urriolagoitia, L., & Alemany, L., (2018). *Emprendimiento innovador y crecimiento económico: Abriendo la caja negra desde la investigación académica*. Información Comercial Española. Septiembre – Octubre. No. 904.
- Vallmitjana, N. (2014). *La actividad emprendedora de los graduados IQS*. Estudio doctoral en la Universitat Ramon Llull.