



Análisis descriptivo de la percepción de estudiantes universitarios de URACCAN sobre Interculturalidad

Neidy Gutiérrez¹

María Cristina Feliciano²

Francisco Dans³

Carlos Manuel Flores⁴

Información de artículo:

Recibido: 18/10/2023

Aprobado: 20/03/2024

Palabras clave:

Cultura, convivencia, educación intercultural, estudiantes

Keywords:

Culture, coexistence, intercultural education, students

Resumen

La Costa Caribe de Nicaragua cuenta con una historia caracterizada por la diversidad cultural de los Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y Mestizos costeños, razón que determina a la comunidad educativa de URACCAN, entre docentes, personal administrativo y su colectivo estudiantil, el cual vive en la interacción, convivencia y formas de relacionarse entre sí. El presente trabajo es un estudio que analiza desde la descripción la percepción de la interculturalidad en la mirada de los estudiantes. Los datos analizados son guiados por el paradigma cuantitativo a través de la categorización y descripción de los mismos, mediante la estadística, el análisis de la consistencia interna del cuestionario, el análisis de componentes principales y un estudio descriptivo de los datos.

Entre los principales resultados, se puede mencionar que la Escala EEI aplicada a los estudiantes de URACCAN, evidenció que, estos en su mayoría tienen una percepción positiva hacia la interculturalidad, destacando la influencia de variables tales como la etnia, el sexo, la procedencia y la carrera del estudiante. En el análisis de las sub-escala Eficacia, Actitud y Experiencia, el comportamiento tiene sus variantes, principalmente en la dimensión Eficacia en comparación con

¹ Máster en Antropología Social. Directora de Evaluación y Acreditación Institucional de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Correo: neidy.gutierrez@uraccan.edu.ni

Máster en Antropología Social. Directora de Evaluación y Acreditación Institucional de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense.

² Máster en Planificación y Desarrollo con identidad. Coordinadora de Planificación Institucional de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Correo: planificacion.lasminas@uraccan.edu.ni ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9709-4549>

Master in Planning and Development with identity. Institutional Planning Coordinator of the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast.

³ Máster en Docencia Universitaria. Secretario Académico de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense - Recinto Bluefields. francisco.dans@uraccan.edu.ni ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4977-7075>

Master in University Teaching. Academic Secretary of the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast - Bluefields Campus.

⁴ Máster en Comunicación Intercultural y Medios de Comunicación. Director de Divulgación y Relaciones Públicas de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Correo: divulgacion@uraccan.edu.ni. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7837-5158>

Master in Intercultural Communication and Media. Director of Outreach and Public Relations of the University of the Autonomous Regions of the Nicaraguan Caribbean Coast.



las de Actitud y Experiencia. En la primera de esta (Eficacia), predomina la indiferencia, sin embargo, en actitud y experiencia, mayoritariamente los estudiantes responden de forma positiva.

Los estudiantes conviven en un contexto multicultural, mismo que favorece las relaciones interculturales y por ende los resultados en las subdimensiones de actitud y experiencia.

Descriptive analysis of the perception of URACCAN university students about Interculturality

Abstract

The Caribbean Coast of Nicaragua has a history characterized by the cultural diversity of Indigenous, Afro-descendant and mestizos coastal peoples. This reason determines the educational community of URACCAN, between teachers, administrative staff, and its student group, which lives in the interaction, coexistence, and ways of relating to each other. The present work is a study that analyzes the perception of interculturality from a student's point of view. The quantitative paradigm guides the categorization, description, and analysis of data, involving statistics, internal consistency analysis, principal component analysis, and descriptive study.

Among the major results, we can mention that the EEI Scale showed that the majority of URACCAN students have a positive perception towards interculturality, highlighting the influence of variables such as ethnicity, sex, origin, and the student's career. In the analysis of the Efficacy, Attitude and Experience subscales, behavior has its variants, mainly in the Efficacy dimension compared to Attitude and Experience. While most students respond positively to attitude and experience, indifference prevails in the first aspect (Efficacy).

Students live in a multicultural context, which favors intercultural relationships and therefore results in sub-dimensions of attitude and experience.

I. Introducción

La interculturalidad es un proceso vivo que descansa en la diversidad cultural, cuyo eje de acción camina en la actividad académica formativa, mediante comunidades de aprendizaje, conformada por estudiantes, personal docente y administrativo, organizados en cuatro recintos universitarios, ubicados en el Caribe Norte en Bilwi, con Extensión en Waspam y Siuna, con extensiones en Bonanza, Rosita y Waslala. En el Caribe Sur, en Bluefields y Nueva Guinea.

Para ello, la URACCAN orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando el enfoque intercultural, el cual se pronuncia por el desarrollo de un diálogo intercultural como una estrategia para promover espacio de innovación de nuevos conocimientos (Flores, 2019).

La finalidad de este estudio centra su atención en la percepción del estudiantado de URACCAN sobre la interculturalidad, esta dimensión vivencial, cuyo ámbito de acción corresponde a una comunidad universitaria teniendo como centro la diversidad cultural, desde la identidad de Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y Mestizos costeños.

Como evidencia de ello, la Visión institucional de URACCAN (2022) estipula que los sueños y aspiraciones para los próximos años es aportar a los procesos formativos “desde la descolonización del pensamiento para el fortalecimiento de la autonomía, las ciudadanías interculturales de género y el buen vivir de los Pueblos Indígenas, Afrodescendientes, Mestizos y otras comunidades étnicas del Gran Caribe y Abya Yala” (p. 6).

Los resultados obtenidos se analizaron mediante una muestra de 300 estudiantes, utilizando Google Forms como herramienta tecnológica dirigida a mujeres y hombres de los diferentes recintos y extensiones de la universidad matriculados en el II semestre 2023, empleando el paquete estadístico SPSS versión 24. Entre ellos, se aplicó el análisis de la consistencia interna del cuestionario, el análisis de componentes principales y un estudio descriptivo de los datos.

II. Literatura

Concepto de interculturalidad

Nicaragua, es un país con una historia entrelazada con los colores de diversas matrices culturales, una nación que se define, desde su Constitución Política (2021), como un pueblo “de naturaleza multiétnica y parte integrante de la nación centroamericana” (p. 5). En este particular, la comunidad educativa de URACCAN, también experimenta esa diversidad cultural que le permite la interacción, convivencia y formas de relacionarse.

Para explicar la interculturalidad en los contextos de vida de los Pueblos Indígenas, principalmente desde la educación propia y la educación escolar (Quintriqueo et al., 2015), plantea la importancia de valorar las desigualdades de oportunidades para estudiantes indígenas y no indígenas. La monoculturalidad de la escuela, como condición histórica, no logra superarse, aun cuando se propone la interculturalidad debe de tener una reflexión crítica que busca la transformación de la cultura propia y la

ajena, sobre la base de una nueva racionalidad educativa que apunte a la construcción de espacios comunes de convivencia.

Por su parte, Walsh (2012) se refiere al concepto en su propuesta epistémica de interculturalidad, donde señala que se caracteriza por los siguientes aspectos: 1) fundamentarse en la estructura y principios del Estado liberal; 2) centrarse en la tolerancia del otro, pero como una forma de evitar los conflictos, y 3) ocultar las desigualdades sociales y mantener intactas las estructuras e instituciones de la sociedad.

De acuerdo a la URACCAN (2021) se plantea que es un proceso permanente de construcción, establecimiento y fortalecimiento de espacios de diálogo, comunicación e interacción horizontal de doble vía, entre personas, comunidades y pueblos diferenciados sociocultural y lingüísticamente. La interculturalidad comprende el desarrollo de procesos de toma de decisiones conjuntas en igualdad de condiciones y derechos. Su finalidad es la promoción y práctica de la equidad, igualdad, el respeto, la comprensión, la aceptación mutua y la creación de sinergias para el establecimiento de sociedades inclusivas, no discriminatorias y libres de racismo.

De igual manera, la educación intercultural, según Aguado (2005), es una tendencia reformadora de la educación que quiere responder a la diversidad cultural, mejorar el rendimiento educativo de las culturas. La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES, 2018), definió en su declaratoria final que “las políticas públicas e institucionales de educación superior deben contribuir proactivamente a desmontar todos los mecanismos generadores de racismo, discriminación y todas las formas de intolerancia que aún están vigentes en las sociedades latinoamericanas” (p. 13).

La interculturalidad y su instrumento de medición

Berrozpe et al. (2021), en su evaluación sobre la eficacia intercultural del profesorado en formación (estudiantes de formación docente), aplicaron la escala adaptada al contexto español de la Multicultural Efficacy Scale (MES) de Guyton y Wesche (2005) [denominada Escala de Eficacia Intercultural —EEI— en nuestra adaptación]. Los resultados de este estudio, lograron evidenciar que la experiencia intercultural es media o media-baja en la mayoría de los participantes. En este particular, a pesar de que el conocimiento o enfoque sobre la interculturalidad es superficial en más de la mitad de los/las participantes, se constata la influencia de la actitud en la eficacia intercultural, así como la incidencia de variables como el sexo, la edad o el tipo de estudios cursados en estos índices.

La literatura también coincide que el medio fundamental es la formación docente, también hace referencia al aseguramiento del pensamiento de la interculturalidad real

en la sociedad y garantizar su práctica en las instituciones educativas y en la sociedad entera (Aysanoa et al., 2022).

Por el contrario, otros autores plantean que, existen docentes que poseen el constructo de eficacia intercultural definido por Bennett et al. (1990) como el enfoque democrático de enseñanza-aprendizaje que busca fomentar el pluralismo cultural dentro de sociedades culturalmente diversas que se compone del conocimiento de la diversidad cultural, su comprensión, la actitud personal hacia ella y la habilidad para gestionarla.

Por su parte, Íñiguez-Berrozpe et al. (2021), establecen que a partir de los aportes de autores diversos sobre intercultural, y retomando la nueva escala de Guyton y Wesche (2005) elaboraron la Multicultural Efficacy Scale (MES), en la cual se integraba la evaluación de los cuatro componentes, derivados de la definición de Bennett et al. (1990) y de las aportaciones de las escalas antedichas, siendo éstos: conocimiento de la diversidad, experiencia con la diversidad, actitudes ante la diversidad y eficacia con la diversidad.

Retomando a Íñiguez-Berrozpe et al. (2021), se plantea que, en la versión final de la MES, Guyton y Wesche (2005) advertían que, tanto este último ítem, como la subescala de experiencia con la diversidad, no debían tenerse en cuenta al agregarse los resultados, ya que no servían específicamente para medir la eficacia intercultural, sino que, simplemente, una mayor experiencia con la diversidad puede dar lugar a mejores actitudes hacia ella y una mayor eficacia.

En este sentido, se entendería, la eficacia, como la capacidad de las personas en organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para producir logros dados. Por ende, la eficacia intercultural del profesorado se definiría como el enfoque democrático de enseñanza-aprendizaje que busca fomentar el pluralismo cultural dentro de sociedades culturalmente diversas (Íñiguez-Berrozpe et al., 2021).

Íñiguez-Berrozpe et al. (2021) retoman varios estudios, que han empleado la MES para valorar la eficacia intercultural, entre ellas señala a: Silverman (2015), quien la empleó en el profesorado de Educación Primaria, obtuvo también puntuaciones medias en eficacia intercultural, pero una importante relación entre la experiencia intercultural previa y una mayor eficacia intercultural en el aula, resultados similares a los obtenidos por Seak-Zoon (2015) en Corea. Asimismo, Mansuri (2017), lo aplicó en alumnado de Magisterio tanto de universidades públicas como privadas y reporta como resultado más significativo una mayor puntuación en eficacia intercultural en el estudiantado del primer tipo de universidades. Todos ellos, al igual que Guyton y Wesche indicaron la necesidad de fomentar la formación en eficacia intercultural en el profesorado tanto en la formación inicial como en la continua.

Para dicha gestión intercultural en las aulas, y según autores como Guyton y Wesche (2012), Bennett et al. (1990) o Park et al. (2016), es fundamental que el profesorado posea eficacia intercultural compuesta por un constructo que incluye conocimientos, comprensión, actitud y habilidad para gestionar la diversidad cultural en el aula.

De igual manera, Feuereisen (2022), desarrolló un estudio sobre la confiabilidad y ecuanimidad de las puntuaciones de un instrumento para medir la interculturalidad en estudiantes de educación superior en Chile, en donde retomó modelos internacionales que se han aplicado para medir la competencia intercultural en profesionales de la salud. El estudio concluyó, que el desarrollo de la competencia intercultural involucra un continuo de tres fases: etnocentrismo, transición y etnorelativismo, en función de dos aspectos específicos: a) del trabajo entre disciplinas; y b) la identidad cultural de las personas.

A pesar de lo anterior, no existen instrumentos cuyas puntuaciones midan el estado de la interculturalidad en el ámbito educacional, específicamente asociada a la tercera misión universitaria, en estudiantes de pregrado de educación superior. En relación a los instrumentos sobre competencia intercultural, Kumas-Tan et al. (2007) discuten que, si existen instrumentos psicométricos para medir la competencia intercultural, pero en sus puntuaciones carecen de validez y confiabilidad.

III. Metodología de investigación

Esta investigación es de carácter cuantitativo con un diseño descriptivo. Es decir, los datos son guiados por el paradigma en mención a través de la categorización y descripción de estos mediante la estadística. Hernández et al. (2018) afirman que la investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes.

Descripción de los participantes

Se encuestó un total de 300 estudiantes, de los cuales el 53,5 % corresponden a mujeres y el 46,5 % a hombres. En relación al grupo étnico, el 69,3 % son Mestizos, seguido por un 15,9% de Miskitos, un 6,6 % de Creoles, un 6,6 % de Mayangnas, un 0,7 % de Garífunas y un 1 % de Ramas. Respecto a la edad, los estudiantes tienen un rango de 17 a 20 años en un 38,4 %, de 21 a 25 años en un 33,9 % y más de 26 años en un 27,7 %.

En cuanto a los niveles de formación de los estudiantes, un 19 % se encuentran en primer año, un 33,6 % en segundo año, un 16,3 % en tercer año, un 22,8 % en cuarto año y un 8,3 % en quinto año de sus carreras. En lo que respecta a la procedencia, el

20,1 % corresponde a estudiantes de Bluefields, un 2,1 % a Nueva Guinea, un 18 % a Bilwi, un 12,5 % a Bonanza, un 27,3 % a Rosita y un 20,1 % a Siuna.

Muestreo

El tipo de muestreo implementado ha sido no probabilístico intencional, en donde se trató de que todos los elementos de la población (estudiantes de los recintos y extensiones de URACCAN), tuvieran la misma posibilidad de ser escogidos para ser parte de la muestra; tanto en los niveles como para las diferentes carreras.

Para la recolección de datos se elaboró un cuestionario y se validó para la implementación del instrumento que correspondió al Índice de Eficacia Intercultural (IEFI), contempla tres sub-escalas que miden la eficacia intercultural: Subescala de Experiencia con la Diversidad (6 ítems), Subescala de Actitudes sobre la Diversidad (6 ítems), y Subescala de Eficacia con la Diversidad (19 ítems), ajustándose para estudiantes, con un total de 31 ítems. Cada uno de estos, respondieron mediante una escala Likert 1-5 (Totalmente en desacuerdo con un valor de 5, En desacuerdo con un valor de 4, Indiferente con 3, De acuerdo con 2 y Totalmente de acuerdo con un valor de 1).

Análisis e interpretación de datos

Para satisfacer el objetivo del estudio se procedió al desarrollo de distintos análisis, empleando el paquete estadístico SPSS versión 24. Entre ellos, se aplicó el análisis de confiabilidad y descriptivo de los datos.

El cuestionario se respondió de manera anónima. Cada participante fue informado de la iniciativa y proceso de recolección de información con el consentimiento previo, libre e informado. La gestión del completamiento de dicho cuestionario siguió la ruta mediante los docentes quienes, se les hizo llegar de manera previa, en modalidad virtual utilizando el formulario de Google, disponible de manera online.

Los datos han sido utilizados de manera prudente, respetando la opinión de cada participante, de forma que se muestran para efecto del presente ejercicio académico.

Mediante el paquete estadístico SPSS se procesó la información de tal forma que se ordenaron las variables de acuerdo a los indicadores planteados desde cada una de las dimensiones: eficacia, actitud y experiencia. Se revisaron las variables, ordenando las cualitativas y cuantitativas de manera que, puedan estar bien organizados, detectando y corrigiendo errores para realizar los análisis, según los propósitos del estudio.

IV. Resultados

Con relación a la confiabilidad del instrumento se aplicó Alfa de Cronbach a la Subescala de Eficacia (0,826), Actitudes (0,810), Experiencia (0,866). De forma general el instrumento obtuvo el 0,888 con los 31 elementos.

Tabla 1

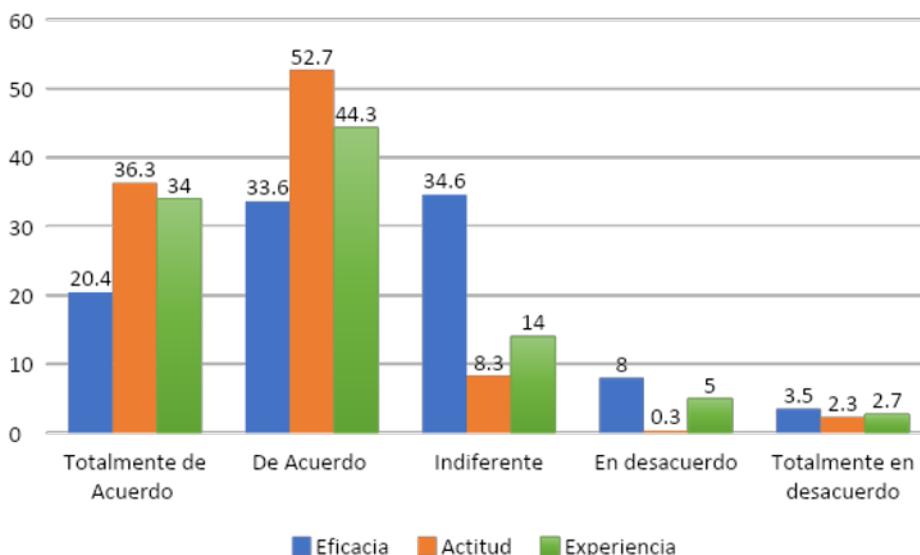
Análisis descriptivo de las Sub escalas

Indicadores	Eficacia	Actitud	Experiencia
Media	2,40	1,80	1,98
Mediana	2,00	2	2,00
Moda	3	2	2
Desv. Desviación	1,010	0,794	0,961
Varianza	1,020	0,631	0,923

De igual forma, en el análisis de las sub-escalas agrupadas (Eficacia, Actitud, Experiencia), a continuación, se detalla en porcentajes la percepción de los estudiantes en relación al instrumento aplicado.

Figura 1

Percepción de estudiantes (porcentaje)



Es importante mencionar que la mayoría de los estudiantes, describen (inclinación positiva) una percepción y niveles de conocimientos positivos sobre la interculturalidad, ya que en su mayoría respondieron estar Totalmente de acuerdo y de Acuerdo ante las preguntas desarrolladas, mismas que se detallan en la Tabla 2.

En el análisis cruzado de las subdimensiones agrupadas, se tomó en cuenta la etnia, género, procedencia, nivel académico, entre otros. En relación al análisis por etnia, en la dimensión Eficacia de la interculturalidad, un 34.6% de los estudiantes destacan sentirse indiferentes. En la dimensión Agrupada sobre Actitud y Experiencia, mayoritariamente, responden de forma positiva (De acuerdo). Sin embargo, en el análisis global, la escala total al cruzarla con etnia, nuestros estudiantes manifiestan sentirse indiferentes.

Tabla 2
Análisis Agrupado por etnia

Escala		Etnia						Total
		Creole	Mestizo	Miskito	Garífuna	Mayagna	Rama	
Escala total (Agrupada)	Totalmente de acuerdo		12,5%	2,8%		1,0%		16,3%
	De acuerdo	2,4%	20,1%	5,2%	0,3%	2,8%	0,3%	31,1%
	Indiferente	3,5%	25,6%	7,6%	0,3%	2,1%	0,3%	39,4%
	En desacuerdo	0,7%	8,0%	0,3%		0,3%	0,3%	9,7%
	Totalmente en desacuerdo		3,1%			0,3%		3,5%
Total		6,6%	69,2%	15,9%	0,7%	6,6%	1,0%	100,0%

En relación al análisis por sexo, la dimensión eficacia agrupada, igualmente refleja una inclinación del 34,7 % en indiferencia, en cambio, en la subdimensión actitud, los estudiantes reflejan con un 52,8 % estar De acuerdo, al igual que la subdimensión de experiencia con un 44,5% en la misma categoría (de acuerdo). En la escala total, promedia un 39,6 % como indiferente con una prueba de chi cuadrado del 10 %.

En relación al análisis cruzado por nivel de formación de los estudiantes, los encuestados mayoritariamente provienen del segundo año de sus carreras, seguido de cuarto y primeros años respectivamente. Es decir, segundo con 33.6%, seguido de cuarto año con un 22.8%, primer año con 19.0%, tercer año con 16.3% y quinto año con 8.3%. Los estudiantes, mayoritariamente respondieron sentirse indiferentes desde el ámbito de nivel de formación.

En cuanto a las carreras predominan los estudiantes de las licenciaturas en Administración de Empresas, Ingeniería Civil, Enfermería, Lengua y Literatura e Ingeniería en Sistema, quienes desde la percepción tuvieron una inclinación como Indiferente en la escala total agrupada. Sin embargo, también las otras carreras incidieron en las respuestas, las cuales se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 3
Análisis agrupado por carrera

Escala	Inglés	Contabilidad y Pública y Auditoría	Sociología	Enfermería	Medicina Veterinaria	Admón. empresas	Lengua y literatura	Ing. Civil	Psicología	Agro forestería	Informática administrativa	Ingeniería en Sistemas	EIB	Desarrollo Local	Biología	Total
Escala Total (Agrupada)	Totalmente de acuerdo	0,7%	1,4%	0,3%	1,4%	0,3%	4,8%	1,0%	1,4%	1,0%		1,7%	0,7%	0,3%	1,0%	16,3%
	De acuerdo	1,4%	2,8%	1,4%	3,5%		6,2%	4,2%	4,5%	2,1%	0,3%	2,8%	0,3%	1,4%	0,3%	31,1%
	Indiferente	4,5%	2,1%	2,1%	3,5%	2,4%	8,7%	3,1%	6,6%	0,7%	1,0%	0,3%	0,7%	1,4%	0,7%	39,4%
	En desacuerdo	0,7%				0,3%	3,1%	0,7%	1,0%	0,3%	0,7%				0,7%	9,7%
	Totalmente en desacuerdo			0,3%	0,7%						2,1%					3,5%
Total	7,3%	6,2%	4,2%	9,0%	3,1%	22,8%	9,0%	13,5%	1,0%	6,9%	0,7%	8,7%	1,7%	3,1%	2,8%	100,0%

En relación con la procedencia por recinto y extensión, mayoritariamente los estudiantes provienen de Rosita (27,3 %), Bluefields (20,1%), Siuna (20,1), Bilwi (18,0 %), Bonanza (12,5 %) y Nueva Guinea (2,1%).

V. Discusión y Conclusiones

La Escala EEI aplica a los estudiantes de URACCAN, evidenció que estos en su mayoría tienen una percepción positiva hacia la interculturalidad, destacando la influencia de variables tales como la etnia, el sexo, la procedencia y la carrera del estudiante. Lo anterior, desde luego coincide con los estudios realizados por Berrozpe et al. 2021.

Es decir, en el análisis de las sub-escala Eficacia, Actitud y Experiencia, el comportamiento tiene sus variantes, principalmente en la dimensión Eficacia en comparación con las de Actitud y Experiencia. La primera de esta (Eficacia), predomina la indiferencia, sin embargo, en actitud y experiencia, mayoritariamente los estudiantes responden de forma positiva, tanto de Acuerdo como Totalmente de acuerdo. Berrozpe et al. (2021), citando a Silverman (2015), al aplicar la escala EEI, obtuvo datos similares, debido a que manifiesta que obtuvo puntuaciones medias en eficacia intercultural, con relación entre la experiencia intercultural previa, las cuales se concentran en la dimensión de actitud y experiencia.

Al realizar el cruce de variables entre las dimensiones y el grupo étnico, el sexo, el nivel, la carrera y la procedencia de los estudiantes, podemos identificar algunas situaciones. Por ejemplo, la mayoría de los estudiantes encuestados provienen del Pueblo Mestizo (69,2 %), quienes desde luego inclinan la balanza hacia la indiferencia.

URACCAN (2021) plantea que la Interculturalidad, es un proceso permanente de construcción, establecimiento y fortalecimiento de espacios de diálogo, comunicación e interacción horizontal de doble vía, entre personas, comunidades y pueblos diferenciados sociocultural y lingüísticamente. La interculturalidad comprende el desarrollo de procesos de toma de decisiones conjuntas en igualdad de condiciones y derechos. Su finalidad es la promoción y práctica de la equidad, igualdad, el respeto, la comprensión, la aceptación mutua y la creación de sinergias para el establecimiento de sociedades inclusivas, no discriminatorias y libres de racismo. Basado en el planteamiento anterior, los estudiantes conviven en un contexto multicultural, mismo que favorece las relaciones interculturales y por ende los resultados son favorables en las subdimensiones de actitud y experiencia.

Retomando lo que plantea Aguado (2005), la educación intercultural debe responder a la diversidad cultural, mejorar el rendimiento educativo de las culturas y las etnias minoritarias y conseguir que los alumnos de las poblaciones mayoritarias acepten y aprendan las culturas y experiencias de los grupos minoritarios. En este sentido,

URACCAN, tiene la oportunidad de fortalecer la subdimensión eficacia desde su modelo educativo, fortalecimiento al docente que construirá el caminar en el aula de clase. Así mismo, la posibilidad de equilibrarse en las diferentes carreras, ya que los resultados apuntaron que tanto administración de empresas como Ingeniería Civil, e inglés, inclinaron los resultados hacia una percepción de indiferencia hacia la interculturalidad. En términos generales, se considera que los elementos que inciden en los valores de la escala y sub-escala, corresponden a los datos socio demográficos, principalmente aquellos relacionados a la etnia y las carreras de los estudiantes.

VI. Agradecimientos

Este ejercicio práctico fue posible a la iniciativa académica en el marco del programa de Doctorado en Estudios Interculturales (II Cohorte), a la dirección del programa de posgrado de URACCAN, la facilitación docente, el cual cuenta con el apoyo del Proyecto “Sabidurías y Conocimientos de los Pueblos, resignifican el bien hacer de la educación superior intercultural inclusiva” (SAIH 2022-2026).

VII. Referencias

- Aguado, M. T. (2005). *La educación intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones*. <http://www.terras.edu.ar/jornadas/57/biblio/57educacion-intercultural.pdf>.
- Aysanoa, J. M. C., Oxolon, J. M. V., Gutiérrez, A. C., Tolentino, L. J. Q., y Murillo, H. F. (2022). *Deficiencia en la formación docente intercultural basada en tecnología a la luz de la didáctica tradicional: Estudio de caso. [Deficiency in technology-based intercultural teacher training in light of traditional didactics: Case study]* *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Informação*, (E53), 340-353. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/deficiencia-en-la-formación-docente-intercultural/docview/2768756172/se-2>
- Bennett, C., Niggle, T., y Stage, F. (1990). Formación docente multicultural previa al servicio: predictores de la preparación de los estudiantes. *Enseñanza y formación del profesorado*. *Teaching and Teacher Education*, 6(3), 243-254. [https://doi.org/10.1016/0742-051X\(90\)90016-X](https://doi.org/10.1016/0742-051X(90)90016-X)
- Berrozpe, T. Í., Errazu, D. V., de Sanmamed, A. F. F., y Sama, G. R. (2021). Hacia una evaluación de la eficacia intercultural en el profesorado en formación. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(2), 139-156.
- Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2018). Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe. *Integración y Conocimiento*, 7(2), 96-105. <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v7.n2.22610>.

- Feuereisen, B. M. (2022). *Diseño de un Instrumento para Medir La Interculturalidad en Estudiantes de Educación Superior en Chile*. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica de Chile. ProQuest.
- Flores, W. O. (2019). *Sistema de evaluación de los aprendizajes desde la pedagogía intercultural*. URACCAN.
- Guyton, E. M., y Wesche, M. V. (2005). The Multicultural Efficacy Scale: Development, Item Selection, and Reliability. *Multicultural Perspectives*, 7(4), 21–29. https://doi.org/10.1207/s15327892mcp0704_4
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Íñiguez-Berrozpe, T., Elboj-Saso, C., Flecha, A., y Munté, P. A. (2021). Validación de una Escala para medir el Índice de Eficacia Intercultural del Profesorado. *Acciones e investigaciones sociales*, (41), 297-326. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.2020415167
- Kumas-Tan, Z., Beagan, B., Loppie, C., MacLeod, A., y Frank, B. (2007). Measures of cultural competence: examining hidden assumptions. *Academic Medicine*, 82(6), 548-557.
- La Gaceta Diario Oficial de Nicaragua. (2021). *Constitución Política, Texto consolidado al 27 de octubre de 2021*. La Gaceta, Diario Oficial No. 181. <https://www.asamblea.gob.ni/assets/constitucion.pdf>.
- Mansuri, L. J. (2017). Multicultural efficacy of preservice teachers: A study. *Scholarly Research Journal for Asian Institute of Research. Education Quarterly Reviews*, 5(1), 202-208. <https://doi.org/10.21922/srjhsel.v4i23.9710>.
- Park, J. C., Chu, H. E., y Martin, S. N. (2016). Exploring how Korean teacher's attitudes and self-efficacy for using inquiry and language based teaching practices impacts learning for culturally and linguistically diverse students: Implications for science teacher education. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(7), 1799-1841. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2016.1536a>
- Quintriqueo, M. S., Quilaqueo, R. D., Peña-Cortés, F., y Muñoz T. G. (2015). Cultural knowledge as a content of mapuche family education. *Alpha (Osorno)*, (40), 131-146. <https://dx.doi.org/10.4067/So718-22012015000100010>

Seak-Zoon, R. (2015). Exploring the Multicultural Efficacy of Korean Pre-Service Secondary School Teachers and their Experience toward Multiculturalism and Multicultural Education. *International Journal Of U- And E- Service, Science and Technology*, 8, 179. <https://doi.org/10.14257/ijunesst.2015.8.8.18>.

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. (2021). *Plan Intercultural de vida institucional PIVI 2021-2030*.

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. (2022). *Estatutos de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, URACCAN*.

Walsh, C. (2012). *Interculturalidad, crítica y (de) colonialidad: ensayos desde Abya Yala*. Editorial Abya-Yala.