

Coherencia curricular en la formación inicial de maestros: Una revisión sistemática (2020–2024)

Lida Asaned Patiño Jaimes¹
Maribel Duriez González²

RESUMEN

Información de artículo:

Recibido: 20/03/2025
Aprobado: 06/05/2026

Palabras clave: Coherencia curricular, formación inicial docente, diseño curricular, revisión sistemática

Keywords: Curriculum coherence, initial teacher training, curriculum design, systematic review

La coherencia curricular se ha consolidado como una categoría central en el análisis de la formación inicial de maestros, al incidir en la calidad, la pertinencia y la justicia educativa. Más que un principio organizativo del currículo constituye un proceso que articula propósitos formativos, enfoques pedagógicos, prácticas pedagógicas y contextos socioculturales. El propósito de este artículo es analizar la producción científica sobre coherencia curricular en la formación inicial de maestros, identificando enfoques, tensiones y aportes relevantes para la formación docente. La investigación se desarrolló siguiendo el protocolo PRISMA 2020, con enfoque cualitativo e interpretativo. La búsqueda se realizó en bases de datos científicas (Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SciELO y Google Scholar) considerando estudios publicados entre los años 2020 y 2024 en español e inglés. De 306 registros identificados, se incluyeron 16 estudios que cumplieron los criterios de inclusión y fueron analizados en la síntesis final. Los resultados permitieron identificar cuatro categorías analíticas que estructuran el campo investigativo: alineación curricular, relación entre currículo prescrito y currículo vivido, integración teoría-práctica y pertinencia contextual. Estas categorías evidencian una evolución conceptual desde enfoques técnicos del currículo hacia perspectivas críticas y contextualizadas de la formación docente. Se concluye que la coherencia curricular constituye un eje estratégico para fortalecer procesos formativos integrados en la formación inicial de maestros, al articular el diseño curricular, las prácticas pedagógicas y las realidades socioculturales en las que se desarrolla la educación.

- 1 Doctoranda en la Universidad Autónoma de Bucaramanga, Magister en Pedagogía, Docente en Escuela Normal Superior Cristo Rey de Barrancabermeja. Correo electrónico: lpatiño730@unab.edu.co. Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8149-0250>
Doctoral candidate at the Autonomous University of Bucaramanga, Master's in Pedagogy, Teacher at the Cristo Rey Higher Normal School in Barrancabermeja.
- 2 Doctora en Educación, Máster en Gestión Universitaria, Directora de tesis doctoral. Correo electrónico: mduriezg@gmail.com. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5810-5698>
PhD in Education, Master's in University Management, Doctoral Thesis Advisor.

Curricular coherence in initial teacher education: A systematic review (2020–2024)

ABSTRACT

Curricular coherence has become a central category in the analysis of initial teacher training, as it affects quality, relevance, and educational equity. More than an organizational principle of the curriculum, it is a process that articulates educational goals, pedagogical approaches, teaching practices, and sociocultural contexts. The purpose of this article is to analyze scientific production on curricular coherence in initial teacher training, identifying approaches, tensions, and relevant contributions to teacher training. The research was conducted following the PRISMA 2020 protocol, with a qualitative and interpretive approach. The search was conducted in scientific databases (Scopus, Web of Science, ScienceDirect, SciELO, and Google Scholar), considering studies published between 2020 and 2024 in Spanish and English. Of the 306 records identified, 16 studies that met the inclusion criteria were included and analyzed in the final synthesis. The results allowed us to identify four analytical categories that structure the research field: curriculum alignment, relationship between prescribed curriculum and lived curriculum, theory-practice integration, and contextual relevance. These categories show a conceptual evolution from technical approaches to the curriculum toward critical and contextualized perspectives on teacher training. It is concluded that curricular coherence constitutes a strategic axis for strengthening integrated training processes in initial teacher training, by articulating curricular design, pedagogical practices, and the sociocultural realities in which education takes place.

I. INTRODUCCIÓN

La coherencia curricular se ha consolidado como una categoría central en el análisis y la mejora de la formación inicial de maestros, especialmente en contextos educativos que enfrentan crecientes exigencias de calidad, pertinencia y justicia educativa. Desde la perspectiva del campo curricular, la coherencia se relaciona con la articulación entre los propósitos formativos, las experiencias de aprendizaje, los enfoques pedagógicos y los contextos socioculturales en los que se desarrolla la práctica educativa (Sacristán, 2010).

Más que un principio organizativo del currículo, la coherencia curricular puede entenderse como un proceso dinámico que permite integrar los distintos componentes del diseño curricular —objetivos, contenidos, metodologías y evaluación— evitando la fragmentación entre teoría y práctica en los procesos formativos. Cuando dicha articulación no se logra, se generan desajustes entre el currículo prescrito y el currículo vivido, lo que debilita la formación docente y limita la pertinencia de los programas educativos.

En las últimas décadas, diversos estudios han abordado la coherencia curricular desde perspectivas teóricas, normativas y empíricas, vinculándola con el diseño curricular, la evaluación, la formación docente y las políticas educativas. No obstante, estos aportes se presentan de manera dispersa, con enfoques conceptuales y metodológicos heterogéneos, lo que dificulta la construcción de una visión integrada del campo y la identificación de tendencias, tensiones y vacíos investigativos. En el contexto actual, marcado por transformaciones educativas, demandas de contextualización curricular y reconocimiento a la diversidad sociocultural, resulta pertinente revisar de manera sistemática la producción científica sobre coherencia curricular en la formación inicial de maestros.

En este marco, el presente artículo tiene como propósito realizar una revisión sistemática de la literatura sobre coherencia curricular en la formación inicial docente, desarrollada bajo el protocolo PRISMA. La revisión busca identificar tendencias de investigación, enfoques conceptuales y principales aportes académicos en el campo, así como analizar las implicaciones de estos estudios para el direccionamiento curricular de las instituciones formadoras de docentes, que se expresan en las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cuál ha sido la dinámica de publicación y la tasa de crecimiento del campo investigativo sobre coherencia curricular?, desde una perspectiva epistemológica, ¿Qué dimensiones, tensiones y propósitos se le atribuyen?, y ¿Qué implicaciones se derivan para el direccionamiento curricular de las instituciones formadoras de docentes?

II. METODOLOGÍA

La búsqueda investigativa y consolidación de la revisión sistemática, se efectuó siguiendo la estructura del PRISMA, para ello se estableció inicialmente una fase de identificación, la búsqueda se realizó en bases de datos científicas: Scopus, Science Direct, Scielo, Web Of Science y Google Scholar. La cadena de búsqueda se construyó mediante Scopus AI a partir de la pregunta de investigación en lenguaje de máquina (inglés): How are the meanings, tensions and projections of curricular coherence configured in the initial teacher training?

La ecuación de búsqueda se estructuró mediante la combinación de descriptores en inglés y español relacionados con coherencia curricular y formación docente. De manera general, la estrategia incluyó términos como: “curricular coherence”, “curriculum alignment”, “teacher education” e “initial teacher training”, combinados mediante operadores booleanos (AND/OR). Esta estrategia permitió ampliar la recuperación de literatura relevante en las bases de datos consultadas.

A partir de allí, se continuó con una fase de cribado en la cual los registros recuperados fueron exportados al gestor de referencias Mendeley para su organización. Se eliminaron duplicados mediante herramientas automáticas y revisión manual.

Posteriormente, se realizó la lectura de títulos y resúmenes para verificar su pertinencia temática.

Seguidamente, se llevó a cabo una fase de elegibilidad donde los textos completos fueron evaluados aplicando criterios explícitos de inclusión y exclusión (ver Tabla 1). Tras este proceso, se seleccionaron 16 estudios para la síntesis final.

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión usados para discriminar los estudios investigativos

Criterio	Inclusión	Exclusión	Ejecución
Año de publicación	Estudios publicados desde el año 2020	Estudios publicados antes del año 2020	Se aplicó filtro temporal en bases de datos y verificación manual
Idioma	Español, inglés y portugués	Otros idiomas	Se organizaron por idioma y se filtró por idioma en la búsqueda y revisión del texto completo
Objeto de estudio	Currículo y coherencia curricular	Estudios sin referencia explícita al currículo	Lectura de título, resumen y palabras clave
Nivel educativo	Cualquier nivel	No aplica	Se clasificaron para una inclusión amplia para hacer análisis transversal
Formación docente	Estudios vinculados directa o indirectamente a la formación docente	Estudios sin implicaciones formativas	Se analizó enfoque y contexto del estudio
Relevancia académica	Aporte conceptual, empírico o analítico significativo	Estudios descriptivos sin sustento teórico o metodológico	Se seleccionaron a partir de análisis de contenido (resúmenes, palabras clave)
Tipo de documento	Artículos científicos, estudios empíricos y revisiones	Editoriales, reseñas, actas de congresos	Filtro por tipo de documento

Luego en una fase de extracción, la información se sistematizó en matrices estructuradas que registraron autoría, contexto, diseño metodológico, enfoque conceptual y hallazgos. Se emplearon herramientas de apoyo como Rayyan y ATENEA, las cuales son útiles para revisiones sistemáticas como para el seguimiento del proceso. Los datos fueron normalizados mediante el paquete Bibliometrix (R), garantizando homogeneidad y trazabilidad.

Finalmente se realizó una síntesis narrativa complementada con análisis bibliométrico y visualización científica mediante el software Bibliometrix y VOSviewer (van Eck & Waltman, 2010). Esta estrategia permitió integrar tendencias temporales, núcleos temáticos y relaciones conceptuales, en coherencia con las preguntas de investigación. La heterogeneidad metodológica de los estudios descartó la realización de metaanálisis.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

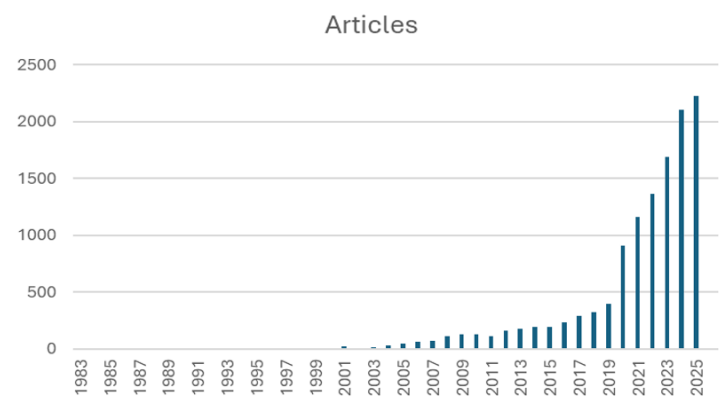
El análisis bibliométrico y la visualización científica se apoyaron en métodos consolidados de mapeo de la ciencia. Los mapas de evolución temática y temáticos se construyeron siguiendo el enfoque de análisis de coocurrencia y centralidad propuesto por Aria y Cuccurullo (2017), mientras que los mapas de coocurrencia se desarrollaron con VOSviewer conforme a los principios de normalización y clustering descritos por van Eck y Waltman (2010).

Este análisis de la producción científica entre 2020 y 2024 evidencia un crecimiento sostenido en la investigación sobre currículo, especialmente en torno a coherencia curricular y formación docente. El número de publicaciones pasó de niveles casi nulos en los primeros años a un incremento exponencial después de 2018, con picos destacados en 2022–2024. Este comportamiento refleja un interés académico creciente, superior al promedio mundial reportado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que registró aumentos del 13.7% en investigadores y del 19% en inversión en ciencia entre 2014 y 2018. La tasa de crecimiento en la literatura curricular supera estas proyecciones, mostrando un dinamismo particular en el área.

El punto de inflexión observado en 2018–2019 coincide con factores globales como la pandemia de COVID-19, que impulsó debates sobre organización curricular, calidad educativa y formación docente en contextos de emergencia. El aumento sostenido posterior confirma la consolidación de la coherencia curricular como objeto de estudio riguroso dentro de la comunidad académica (ver Figura 1).

Figura 1

La dinámica de la producción científica sobre curriculum



Fuente: Elaboración propia a partir de Bibliometrix, y la búsqueda en base de datos de Scopus y Web Of Science.

Figura 2

Mapa de coocurrencia de términos a partir de búsquedas en Scopus y Web Of Science generado por VOSviewer

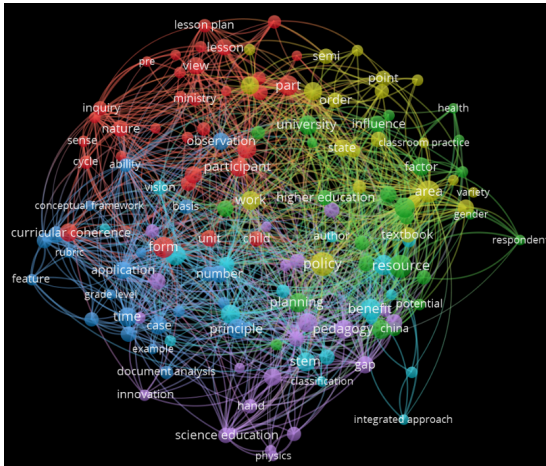


Tabla 2
Características de los estudios incluidos y vinculación con categorías analíticas de coherencia curricular (n = 16)

Categoría	Autor(es) / Año	País	Diseño metodológico	Contexto/Nivel educativo	Hallazgos clave
Alineación curricular	Ramírez (2021)	Perú	Cualitativo, análisis documental	Educación superior	Desalineación entre objetivos, enseñanza y evaluación afecta la coherencia curricular
	Dávila y Requena (2021)	América Latina	Enfoque mixto	Educación inicial	Fragmentación entre enfoque, fines y componentes curriculares
	Chaves Salas <i>et al.</i> (2023)	Costa Rica	Enfoque mixto	Universidades públicas y privadas	Coherencia vinculada con calidad y gobernanza curricular
	Ramírez (2022)	Colombia	Enfoque mixto	Educación básica y media	Evidencia desalineación instruccional en el currículo implementado
	Jáuregui-Mora (2024)	Colombia	Revisión sistemática	Escuelas Normales Superiores	Desafíos para integrar niveles macro, meso y microcurricular
Currículo prescrito vs. currículo vivido	Moura y Lopes (2023)	Brasil	Análisis documental crítico	Educación básica pública	Tensiones entre políticas centralizadas y autonomía docente inciden en la coherencia
	Torres Lillo (2021)	Chile	Cualitativo, estudio de caso	Educación secundaria	Incoherencias entre concepciones evaluativas y prácticas pedagógicas
	Bolívar <i>et al.</i> (2022)	España	Narrativa investigativa	Formación docente universitaria	Brechas entre diseño curricular y experiencia formativa real.
	Lozano <i>et al.</i> (2022)	Colombia	Análisis documental	Escuelas Normales Superiores	Tensiones entre normatividad, currículo y prácticas pedagógicas
Integración teoría y práctica	Roehrig <i>et al.</i> (2021)	Estados Unidos	Estudios de caso múltiples	Educación STEM	Integración curricular mejora coherencia conceptual y contextual
	Trujillo (2024)	Colombia	Cualitativo, tesis doctoral	Formación inicial docente	Persistente fragmentación entre teoría y práctica pedagógica
	Acosta Poveda (2020)	Colombia	Estudio de caso		Articulación entre formación, práctica e investigación fortalece coherencia
Pertinencia educativa y contextualización; imperativo crítico	Toledo Lara (2022)	Latinoamérica	Teórico-interpretativo	Formación universitaria docente	Coherencia curricular como condición de justicia curricular
	Figuroa <i>et al.</i> (2021)	Colombia	Histórico-documental	Escuelas Normales Superiores	Articulación histórica entre currículo y práctica normalista
	Ramírez (2023)	Colombia	Cualitativo	Formación inicial docente	Coherencia vinculada con calidad y contexto sociocultural
	Mora Saray y Córdoba Mosquera (2025)	Colombia	Estudio de caso cualitativo	Programa de Formación Complementaria	Coherencia como pertinencia educativa territorializada

– **Coherencia curricular como alineación estructural del currículo**

Una primera categoría concibe la coherencia curricular como la alineación interna entre objetivos formativos, contenidos, estrategias de enseñanza y evaluación. Esta perspectiva, presente en varios estudios empíricos analizados, se fundamenta en la necesidad de evitar la fragmentación curricular y garantizar consistencia entre los componentes del diseño.

Estudios como los de Ramírez (2021, 2022) y Dávila y Requena (2021) evidencian que la falta de alineación instruccional genera fragmentación y debilita los procesos formativos. La coherencia se asume aquí como un principio técnico-organizativo que garantiza consistencia interna del diseño curricular. Este enfoque dialoga directamente con el modelo de alineamiento constructivo propuesto por Biggs y Tang (2011), quienes sostienen que el aprendizaje de calidad se produce cuando existe coherencia entre los resultados esperados, las actividades de enseñanza y los procesos de evaluación. Los estudios revisados confirman que cuando la coherencia se reduce a una lógica técnica o normativa, tiende a convertirse en un ejercicio de cumplimiento formal, sin impacto profundo en la formación docente.

– **Coherencia curricular como articulación entre currículo prescrito y currículo vivido**

Esta categoría reúne investigaciones que examinan las tensiones entre el currículo diseñado y aquel que se materializa en la práctica pedagógica, colocando en evidencia las brechas entre lo declarado en los objetivos, planes de estudio y las experiencias formativas efectivamente vividas por los estudiantes. Estudios desarrollados en España, Chile y Brasil muestran que la coherencia curricular, no se logra solo alineando objetivos y estándares, sino integrando las experiencias singulares de estudiantes y docentes a través de la mediación docente, particularmente en los procesos de planificación didáctica y evaluación (Bolívar *et al.*, 2022; Torres Lillo, 2021; Moura y Lopes, 2023; Martín-Alonso *et al.*, 2021).

Este enfoque se sustenta en los planteamientos de Sacristán (2010), quien concibe el currículo como una práctica social y cultural, más allá de su dimensión técnica o normativa. De manera complementaria, Posner (2005) aporta una comprensión crítica de estas tensiones al reconocer la coexistencia de múltiples currículos oficial, oculto y experimentado que interactúan en la realidad educativa.

Las investigaciones analizadas coinciden en que la coherencia curricular no constituye un atributo fijo del diseño, sino un proceso dinámico y relacional, condicionado por la interpretación docente, la cultura institucional y los contextos educativos. Por consiguiente, la coherencia se entiende como una construcción

situada, que exige reflexión crítica y capacidad de adaptación frente a los desafíos de la práctica pedagógica.

– **Coherencia curricular como integración teoría-práctica en la formación docente**

La tercera categoría aborda la coherencia curricular como el proceso de articulación entre teoría, práctica pedagógica e investigación en la formación inicial de maestros. La evidencia académica señala que la separación entre saber pedagógico, saber disciplinar y práctica constituye una de las principales fuentes de incoherencia curricular (Trujillo, 2024; Acosta Poveda, 2020; Roehrig *et al.*, 2021). Esta fragmentación limita la construcción de una identidad profesional integral y genera tensiones entre lo que se enseña en los programas y lo que se experimenta en los escenarios escolares.

Desde el marco teórico, Bernstein (2000) advierte que la incoherencia emerge cuando los discursos regulativos (normativos, institucionales) y los discursos instruccionales (didácticos, disciplinares) no logran integrarse de manera consistente. En esta línea, Schön (1983) propone la práctica reflexiva como estrategia para superar la dicotomía teoría y práctica, situando al docente en un rol activo de construcción y resignificación del conocimiento.

Los estudios revisados coinciden en que la coherencia curricular se fortalece cuando la práctica pedagógica se reconoce como espacio de producción de saber y no únicamente como aplicación técnica. Este hallazgo resulta especialmente relevante en la formación normalista, donde la práctica escolar constituye el eje articulador de la identidad docente.

– **Coherencia curricular como pertinencia educativa y contextualización sociocultural**

Esta categoría reúne investigaciones que conciben la coherencia curricular como la capacidad del currículo para responder de manera pertinente a los contextos socioculturales, territoriales e institucionales en los que se desarrolla la formación docente. La literatura analizada en Escuelas Normales Superiores y en diversos escenarios latinoamericanos evidencian que la coherencia se debilita cuando se imponen currículos homogéneos y descontextualizados, ajenos a las realidades locales (Figuerola *et al.*, 2021; Ramírez, 2023; Mora Saray y Córdoba Mosquera, 2025).

En el plano teórico, esta perspectiva se sustenta en los aportes de Torres (2017) y Apple (2019), quienes advierten que el currículo constituye un campo de disputa política y cultural. Bajo esta mirada, la coherencia curricular se vincula directamente con la justicia educativa, al permitir trayectorias formativas pertinentes y socialmente significativas que reconocen las necesidades y aspiraciones de las comunidades.

Las investigaciones coinciden en que la coherencia curricular se expresa cuando el currículo establece un diálogo genuino con las realidades locales, reconoce la diversidad sociocultural y fortalece la identidad institucional. Este aspecto resulta especialmente relevante en las Escuelas Normales, donde la formación docente requiere articularse con los territorios y comunidades para evitar la reproducción de modelos educativos descontextualizados.

– **Coherencia curricular como imperativo crítico y ético**

Finalmente, emerge una categoría integradora que posiciona la coherencia curricular como un imperativo crítico y ético, orientado a garantizar la calidad, la pertinencia, la equidad y la justicia educativa. Esta categoría atraviesa transversalmente los estudios analizados, especialmente aquellos que abordan el currículo desde perspectivas críticas, políticas y éticas (Toledo Lara, 2022; Jáuregui-Mora, 2024).

Desde el plano teórico, esta concepción se fundamenta en los aportes de Giroux (2011) y Apple (2019), quienes advierten que el currículo no es neutral, sino una construcción ideológica que puede reproducir o transformar desigualdades. En esta línea, Freire (1970) subraya que toda práctica educativa implica una opción ética y política, vinculada a la emancipación y la construcción de sujetos críticos. Asimismo, McLaren (2005) y Kincheloe (2008) refuerzan la idea del currículo como un espacio de resistencia cultural, donde la coherencia se traduce en la capacidad de cuestionar estructuras de poder y promover prácticas pedagógicas transformadoras.

La coherencia curricular, entendida críticamente, implica una toma de posición ética frente a los fines de la formación docente y al tipo de sociedad que se pretende construir. No se trata únicamente de garantizar la alineación entre objetivos, contenidos y metodologías, sino de asegurar que dichos elementos respondan a principios de justicia social, reconocimiento de la diversidad y compromiso democrático.

Las investigaciones revisadas concuerdan que la coherencia curricular, concebida desde esta perspectiva, posibilita trayectorias formativas integradas, reflexivas y transformadoras. Este enfoque resulta especialmente relevante para el direccionamiento de las instituciones formadoras de maestros, en tanto las sitúa como espacios de producción de saber pedagógico crítico y de construcción de ciudadanía.

– **Síntesis integradora: preguntas, categorías y hallazgos**

La articulación entre las preguntas de investigación, las categorías analíticas emergentes y los hallazgos permite estructurar una comprensión integrada del campo investigativo sobre coherencia curricular.

En relación con la primera pregunta, referida a la dinámica de publicación y la tasa de crecimiento del campo, los resultados evidencian un incremento sostenido de investigaciones entre 2000 y 2024. Este crecimiento se concentra especialmente en América Latina y en el ámbito de la formación docente, lo que sugiere una creciente preocupación por la calidad y pertinencia de los programas formativos. La consolidación del tema se expresa no solo en el aumento cuantitativo de publicaciones, sino en la diversificación de enfoques teóricos y metodológicos.

Respecto a la segunda pregunta, los estudios revisados permiten identificar cuatro dimensiones centrales atribuidas a la coherencia curricular: alineación estructural, articulación entre currículo prescrito y vivido, integración teoría, práctica y pertinencia contextual. Estas dimensiones revelan tensiones persistentes fragmentación disciplinar, desarticulación entre niveles curriculares y reducción tecnocrática del currículo, así como propósitos explícitos orientados a la calidad formativa, la justicia educativa y la transformación pedagógica.

Finalmente, en respuesta a la tercera pregunta, los hallazgos muestran que la coherencia curricular emerge como criterio estratégico para el direccionamiento institucional, al exigir articulación entre modelo educativo, diseño curricular y prácticas pedagógicas situadas. La revisión confirma que cuando la coherencia se asume desde una perspectiva crítica e intercultural, fortalece la identidad institucional y la pertinencia social de la formación docente.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática muestran que la coherencia curricular ha sido abordada desde enfoques metodológicos, teóricos y contextuales diversos. No obstante, también revelan limitaciones recurrentes que restringen el potencial explicativo y transformador de los estudios analizados. Dichas limitaciones se vinculan con la tendencia a la fragmentación metodológica, la reducción del currículo a un plano meramente instrumental y la insuficiente problematización crítica de los marcos teóricos empleados.

Desde el plano metodológico, se observa un predominio de diseños cualitativos descriptivos, análisis documentales y estudios de caso. Esta tendencia limita la posibilidad de establecer relaciones más amplias entre coherencia curricular, formación docente y transformación institucional. Aunque dichos enfoques contribuyen a captar la complejidad de las prácticas curriculares, en numerosos estudios la coherencia se deduce únicamente a partir de documentos oficiales, sin un contraste sistemático con el currículo vivido. Esta orientación reproduce lo que Taba (1962) señalaba como una debilidad estructural del campo curricular: la distancia entre teoría y práctica, cuando el currículo se concibe como un producto técnico en lugar de un proceso social dinámico.

En cuanto a los resultados, la mayoría de los estudios coinciden en señalar desajustes entre los propósitos formativos, las prácticas pedagógicas y los procesos de evaluación. Sin embargo, estas desalineaciones suelen interpretarse como simples fallas de implementación, más que como manifestaciones de tensiones estructurales inherentes al modelo educativo y curricular. Esta lectura parcial tiende a responsabilizar al docente o a la gestión curricular inmediata, invisibilizando las contradicciones más profundas entre las políticas educativas, los modelos académicos y los contextos socioculturales.

Desde la perspectiva de Sacristán (2010), esta limitación evidencia una concepción reducida del currículo, al entenderlo únicamente como un dispositivo normativo y no como una práctica cultural atravesada por relaciones de poder, disputas de sentido y condicionamientos históricos. En consecuencia, la coherencia curricular se presenta más como un ideal técnico que como un desafío político-pedagógico que exige problematización crítica y deliberación colectiva.

Un aspecto crítico se relaciona con las poblaciones y contextos abordados en los estudios revisados. Aunque se incluyen investigaciones en formación docente, educación superior y educación básica, persiste una marcada subrepresentación de escenarios periféricos, rurales y de instituciones formadoras como las Escuelas Normales Superiores. Esta ausencia restringe la comprensión de la coherencia curricular en ámbitos donde la formación docente cumple una función social estratégica y de gran impacto comunitario.

Desde la perspectiva latinoamericana planteada por Tünnermann Bernheim (2008), esta omisión resulta especialmente problemática, ya que la coherencia entre modelo educativo, currículo y contexto constituye un eje fundamental para garantizar la pertinencia social y la democratización del conocimiento. La revisión coloca en evidencia, por tanto, un vacío investigativo significativo en torno a la coherencia curricular entendida como dispositivo de justicia educativa en escenarios territorializados y culturalmente diversos.

En el plano teórico, se evidencian tensiones entre enfoques tecnocráticos y enfoques críticos del currículo. Mientras algunos estudios se apoyan implícitamente en modelos de alineación curricular de corte racional-instrumental, sin explicitar sus fundamentos epistemológicos, lo que deriva en concepciones reduccionistas de la coherencia, los enfoques críticos, aunque menos frecuentes la conciben como una construcción situada, histórica y ética.

Autores como Zabalza (2012) y Meza (2012) advierten que la coherencia curricular solo puede alcanzarse cuando existe una articulación efectiva entre el modelo educativo, el diseño y el desarrollo curricular evitando la fragmentación entre los niveles macro, meso y micro. Sin embargo, en esta revisión se constata que pocos estudios logran

integrar estos niveles de manera consistente, lo que confirma la persistencia de un enfoque fragmentado del currículo.

Desde una perspectiva integradora, los resultados de esta revisión confirman que la coherencia curricular en la formación inicial de maestros no puede reducirse a una mera alineación técnica, sino que debe asumirse como un imperativo crítico que interpela los fines de la educación, el rol del docente y la función social de las instituciones formadoras. Tal como lo planteaba Taba (1962), un currículo coherente requiere una teoría explícita del desarrollo curricular y una metodología capaz de articular diagnóstico, objetivos, experiencias de aprendizaje y evaluación de manera contextualizada.

En este sentido, los vacíos identificados en la literatura refuerzan la necesidad de investigaciones que aborden la coherencia curricular desde una perspectiva integral, situada y crítica, especialmente en el contexto de las Escuelas Normales Superiores y la formación docente en el Magdalena Medio colombiano.

En conjunto, los hallazgos sugieren que la coherencia curricular no puede comprenderse únicamente como una propiedad técnica del diseño educativo, sino como una construcción dinámica que emerge de la interacción entre políticas educativas, prácticas pedagógicas, culturas institucionales y contextos socioculturales. Esta perspectiva permite superar visiones reduccionistas del currículo y situar la coherencia como un proceso relacional que se construye en la práctica educativa.

– Sesgo y limitaciones

La evaluación de sesgos se realizó mediante un enfoque narrativo, adecuado a la naturaleza cualitativa y heterogénea de los estudios incluidos. No se aplicaron herramientas estandarizadas como AMSTAR o CASP, dado que el objetivo de la revisión no fue estimar efectos, sino analizar enfoques, sentidos y configuraciones conceptuales de la coherencia curricular. Este enfoque permitió identificar sesgos metodológicos, de selección, de publicación y de reporte de manera contextualizada.

Se identifica un posible sesgo de publicación, dado que parte de la literatura gris no indexada no se incluyó. Asimismo, los criterios de inclusión, aunque necesarios para garantizar pertinencia, introducen un sesgo de selección. En algunos estudios se evidencian sesgos de reporte por información metodológica incompleta y heterogeneidad en la calidad de los metadatos. Estas limitaciones, junto con las decisiones del propio proceso de revisión (idiomas, bases de datos y número reducido de estudios), sugieren cautela en la extrapolación de los resultados.

IV. CONCLUSIONES

- La revisión sistemática permitió analizar y sistematizar la producción científica sobre coherencia curricular en la formación inicial de maestros, evidenciando que se trata de un campo en crecimiento y con una diversificación progresiva de enfoques teóricos y metodológicos. Los resultados confirman que la coherencia curricular se ha consolidado como una categoría clave para comprender la calidad, la pertinencia y el sentido formativo de los procesos de formación docente.
- Los estudios analizados muestran que la coherencia curricular ha sido abordada principalmente desde enfoques de alineación estructural entre objetivos, contenidos, enseñanza y evaluación. No obstante, la evidencia indica que esta perspectiva resulta limitada cuando no se articula con el currículo vivido, las prácticas pedagógicas y los contextos socioculturales. En este sentido, la coherencia curricular se configura como un proceso dinámico y situado que emerge de la interacción entre el diseño curricular, la práctica docente y las realidades educativas.
- Como aporte al conocimiento, esta revisión propone que la coherencia curricular debe integrar la alineación estructural, teoría práctica, currículo vivido y contextualización sociocultural. Este marco analítico permite orientar el direccionamiento curricular de las instituciones formadoras de maestros y resalta la necesidad de concebir la coherencia como un imperativo crítico.
- Los hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer investigaciones empíricas que analicen la coherencia curricular en instituciones formadoras de docentes y contextos educativos interculturales.

V. REFERENCIAS

- Acosta Poveda, M. (2020). *Formación docente y calidad educativa: Un estudio de caso en educación superior*. Universidad [Editorial institucional].
- Apple, M. W. (2019). *Ideología y currículo* (4ta ed.). Routledge. https://www.academia.edu/33210837/Apples_Michael_W_Ideologia_Y_Curriculo
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Bernstein, B. (2000). *Pedagogy, symbolic control and identity: Theory, research, critique* (Rev. ed.). Rowman & Littlefield. <https://doi.org/10.5771/9781461636205>

- Biggs, J., y Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Open University Press.
- Bolívar, A., Domingo, J., y Pérez-García, P. (2022). *Relaciones y tensiones entre el programa curricular y el currículo vivido: Una narración investigativa*. Universidad de Granada.
- Chaves Salas, A., Mora Ramírez, M., y Rojas Vargas, L. (2023). Formación docente en universidades públicas y privadas de Costa Rica: Coherencias y tensiones curriculares. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1–21. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.10>
- Dávila, M., y Requena, R. (2021). Coherencia interna de los diseños curriculares en educación inicial en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 85–108.
- Figueroa, J., Sánchez, M., y Saavedra, L. (2021). Currículo y prácticas pedagógicas en la educación normal colombiana: Una mirada histórico-documental. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(36), 213–234. <https://doi.org/10.19053/01227238.11664>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo veintiuno.
- Giroux, H. A. (2011). *On critical pedagogy*. Bloomsbury
- Jáuregui Mora, L. (2024). Currículo integrado en las Escuelas Normales Superiores: Perspectivas y desafíos para la formación docente. *Revista Educación y Pedagogía*, 36(92), 45–62.
- Kincheloe, J. L. (2008). *Knowledge and critical pedagogy: Explorations of Educational Purpose* (Vol. 1). Springer Science & Business Media. https://colombofrances.edu.co/wp-content/uploads/2013/07/___Knowledge_and_Critical_Pedagogy___An_Introduction___Explorations_of_Educational_Purpose_.pdf
- Lozano-Flórez, D., Pérez, T. H., y Vásquez-Alape, L. E. (2024). Retos en la formación de maestros en las Escuelas Normales Superiores de Colombia. *Educación y Ciudad*, (46), e3083. <https://doi.org/10.36737/01230425.n46.2024.3083>
- Martín-Alonso, D., Sierra, E., y Blanco, N. (2021). Relationships and tensions between the curricular program and the lived curriculum. A narrative research. *Teaching and Teacher Education*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103433>
- McLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas* (4ta ed.). Siglo XXI Editores.
- Meza, J. L. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Ecoe Ediciones.
- Mora Saray, M., y Córdoba Mosquera, E. (2025). Evaluación de la pertinencia curricular del Programa de Formación Complementaria desde el modelo CIPP. *Revista Colombiana de Educación Normalista*, 4(1), 67–89.

- Moura, A., y Lopes, A. (2023). Políticas curriculares y profesionalidad docente en la educación pública brasileña. *Educação & Sociedade*, 44, e258971. <https://doi.org/10.1590/ES.258971>
- Posner, G. J. (2005). *Analyzing the curriculum* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- PRISMA Group. (2020). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses (PRISMA) 2020 statement. <https://www.prisma-statement.org/>
- Ramírez, J. (2021). *Alineamiento curricular y evaluación del aprendizaje en educación superior* [Tesis de maestría]. Universidad de Lima.
- Ramírez, J. (2022). Alineación instruccional y coherencia curricular en educación básica y media. *Revista Colombiana de Educación*, (83), 133–156. <https://doi.org/10.17227/rce.num83-11934>
- Ramírez, J. (2023). Formación inicial docente y calidad educativa en Colombia: Desafíos curriculares contemporáneos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 17(2), 91–110.
- Roehrig, G. H., Dare, E. A., Ring-Whalen, E., y Wieselmann, J. R. (2021). Understanding coherence and integration in integrated STEM curriculum. *International Journal of STEM Education*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s40594-020-00259-8>
- Sacristán, J. G. (2010). *El currículo: Una reflexión sobre la práctica* (9a ed.). Morata.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. Harcourt, Brace & World.
- Toledo Lara, G. (2022). El currículo en la formación universitaria docente: aportes para un análisis crítico. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 66, 183–212. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n66a8>
- Torres, J. (2017). *Política educativa, currículo y justicia social*. Morata.
- Torres Lillo, B. (2021). Coherencia entre la concepción y la práctica formativa de los docentes de Historia y Geografía. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 20(44), 107–125. <https://doi.org/10.21703/o718-5162.v20.n43.2021.007>
- Trujillo, J. (2024). *La relación teoría y práctica en la formación inicial de docentes* [Tesis doctoral]. Universidad Pedagógica Nacional, Colombia.
- Tünnermann Bernheim, C. (2008). *Modelos educativos y académicos*. Hispamer.
- van Eck, N. J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Zabalza, M. A. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Narcea.