

Educación superior técnica, tecnológica, virtualidad e interculturalidad crítica: Revisión del estado del arte sobre acceso y exclusión educativa en Ecuador

María Margarita de la Torre Saransig¹

Información de artículo:

Recibido: 20/02/2025

Aprobado: 06/05/2026

Palabras clave: Acceso, exclusión educativa, educación superior, técnica y tecnológica, interculturalidad crítica, virtualidad educativa, Ecuador

Keywords: Access, educational exclusion, higher education, technical and technological education, critical Interculturality, virtual learning, Ecuador

RESUMEN

Este artículo analiza críticamente las dinámicas de acceso, desigualdad y expansión de la educación superior en Ecuador, a partir de una revisión organizada de la literatura reciente en el contexto ecuatoriano y latinoamericano. El estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo documental, sustentado en el paradigma crítico-interpretativo, que permite examinar tanto las tendencias investigativas como las estructuras sociales que condicionan el acceso y la permanencia en el sistema educativo superior. El estado del arte se organiza en tres dimensiones principales: acceso y desigualdad, educación superior técnica y tecnológica como estrategia de inclusión, el papel de la virtualidad y la interculturalidad en la transformación del sistema educativo. Los resultados muestran que, pese a la ampliación de la cobertura, persisten desigualdades estructurales asociadas a factores socioeconómicos, territoriales y étnicos, que afectan especialmente a poblaciones indígenas, afrodescendientes, montubios y rurales. Asimismo, se identifica que la educación técnica y tecnológica constituye una alternativa relevante para diversificar las trayectorias formativas y ampliar el acceso, aunque enfrenta limitaciones en su valoración social y articulación institucional. Por su parte, la virtualidad educativa emerge como un mecanismo con potencial democratizador, pero condicionado por brechas digitales y desigualdades en el acceso a recursos tecnológicos. Finalmente, se concluye que la educación superior en Ecuador continúa enfrentando desafíos significativos en términos de equidad, inclusión y reconocimiento de la diversidad cultural, lo que demanda el fortalecimiento de políticas públicas integrales orientadas a garantizar condiciones de acceso, permanencia y culminación de estudios.

¹ Magister en Economía Popular y Solidaria, Consultora Independiente, Capacitadora en Instituciones Privadas, Correo electrónico: urpigu3@yahoo.es. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7060-2785>
Master's degree in Popular and Solidarity Economy, Independent Consultant, Trainer in Private Institutions.

Higher technical and technological education, virtuality and critical interculturality: A review of the state of the art on educational access and exclusion in Ecuador

ABSTRACT

This article critically analyzes the dynamics of access, inequality, and expansion of Higher Education in Ecuador through a systematic review of recent literature within the Latin American context. The study adopts a qualitative documentary approach grounded in the critical-interpretive paradigm, which allows for the examination of both research trends and the social structures that shape access to and persistence in the higher education system. The state of the art is organized around three main dimensions: Access and inequality, Technical and technological Higher Education as a strategy for inclusion, and the Role of Virtual Education and Interculturality in the transformation of the system. The findings reveal that, despite the expansion of coverage, structural inequalities persist, associated with socioeconomic, territorial, and ethnic factors, particularly affecting Indigenous, Afro-descendant, and rural populations. Additionally, technical and technological education is identified as a relevant alternative for diversifying educational pathways and expanding access, although it faces limitations related to its social recognition and institutional articulation. Virtual education emerges as a mechanism with democratizing potential; however, it remains constrained by digital divides and unequal access to technological resources. Finally, the study concludes that higher education in Ecuador continues to face significant challenges in terms of equity, inclusion, and recognition of cultural diversity, highlighting the need to strengthen comprehensive public policies aimed at ensuring equitable conditions for access, retention, and completion of studies.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la educación superior en América Latina ha experimentado un proceso sostenido de crecimiento, impulsado por políticas orientadas a ampliar la cobertura, mejorar la calidad y fortalecer la formación de los seres humanos. En Ecuador, este proceso ha estado marcado por reformas estructurales que han buscado reorganizar el sistema, elevar los estándares académicos y promover el acceso de sectores históricamente excluidos. Sin embargo, la ampliación de la oferta educativa no se ha traducido necesariamente en mayor equidad en el acceso, la permanencia y la culminación de los estudios.

Diversas investigaciones demuestran que las desigualdades sociales, económicas, territoriales y culturales continúan condicionando las trayectorias educativas. Factores como el origen socioeconómico, la pertenencia étnica cultural, el lugar de residencia y las oportunidades educativas previas inciden en las posibilidades de ingreso y éxito académico. En particular, estudiantes indígenas, afrodescendientes, montubios, y mestizos de zonas rurales enfrentan barreras estructurales que limitan su participación plena en el sistema educativo superior. En este contexto, el análisis de la educación superior requiere una mirada crítica que permita comprender no solo los avances en cobertura, sino también las persistentes dinámicas de exclusión.

Frente a estos desafíos, han surgido estrategias orientadas a diversificar la oferta y ampliar el acceso. La educación superior técnica y tecnológica se ha consolidado como una alternativa más flexible y vinculada al mercado laboral, adecuada para sectores con restricciones económicas o de tiempo. Asimismo, la expansión de la educación a distancia y en línea ha generado nuevas oportunidades, especialmente para quienes residen en territorios alejados o combinan estudio y trabajo. No obstante, estas modalidades también presentan limitaciones asociadas a brechas digitales y desigualdades en el acceso a recursos tecnológicos.

Por otra parte, en un contexto de alta diversidad cultural como la ecuatoriana, la interculturalidad crítica se posiciona como un enfoque clave para repensar la educación superior. Este plantea la necesidad de reconocer saberes, epistemologías, metodologías, lenguas y prácticas de pueblos indígenas, afrodescendientes y montubios, así como transformar estructuras institucionales y pedagógicas que han reproducido exclusión. Sin embargo, su implementación aún es incipiente, por lo que planteamos ser un aporte fundamental en la propuesta de transformación estructural.

En este marco, el presente artículo analiza críticamente las dinámicas de acceso, desigualdad y expansión de la educación superior en Ecuador, con énfasis en la educación técnica y tecnológica, la virtualidad y la interculturalidad, con el fin de aportar a la construcción de políticas más equitativas e inclusivas.

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA SABIDURÍA Y CONOCIMIENTOS

Acceso, expansión y persistencia de la exclusión en la educación superior ecuatoriana

Las teorías sociológicas contemporáneas coinciden en que el acceso a la educación superior no puede explicarse únicamente desde criterios meritocráticos, sino que está condicionado por estructuras sociales, económicas y culturales que generan

oportunidades diferenciadas. Desde esta perspectiva, la noción de reproducción social permite comprender cómo los sistemas educativos tienden a reproducir desigualdades bajo nuevas formas institucionales.

El acceso constituye un fenómeno multidimensional en el que convergen factores estructurales y trayectorias individuales. Variables como edad, género, etnicidad, lengua, clase social y entorno familiar inciden de manera decisiva en las posibilidades de ingreso (Burneo y Yunga, 2020). Asimismo, las condiciones económicas y culturales de los hogares, junto con circuitos diferenciados entre instituciones, configuran sistemas segmentados que reproducen desigualdades de origen (Adrogué y García, 2021).

En Ecuador, estas dinámicas se reflejan en un sistema altamente diferenciado. Aunque en la última década se ha registrado una expansión significativa —con más de un millón de estudiantes y un crecimiento del 50 % en universidades y del 62 % en institutos (Universidad Estatal de Milagro [UNEMI], 2025)—, este proceso convive con limitaciones estructurales. La brecha entre demanda y cupos es evidente: más de 332 mil aspirantes compiten por cerca de 213 mil plazas, dejando a muchos fuera del sistema (UNEMI, 2025; Escobar, 2025).

La exclusión responde, por tanto, a restricciones estructurales, agravadas por una distribución territorial desigual de la oferta, concentrada en centros urbanos. Esto refuerza barreras para estudiantes rurales e indígenas, quienes enfrentan mayores costos y procesos de adaptación cultural (Erazo Espinosa, 2023). La migración hacia ciudades como Quito, Guayaquil y Cuenca intensifica esta concentración (Guevara-Rosero *et al.*, 2025).

Desde una perspectiva longitudinal, la tasa de matrícula pasó de 30,89 % en 2016 a 50,27 % proyectado para 2025 (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [SENESCYT], 2022). Sin embargo, cerca de la mitad de la población joven permanece fuera del sistema, lo que evidencia que la masificación no garantiza democratización.

El análisis por sexo muestra mayor participación femenina, mientras que la estabilización masculina sugiere factores económicos y socioculturales que afectan sus trayectorias (SENESCYT, 2022). Asimismo, la reciente estabilización del crecimiento universitario refleja límites estructurales en la expansión.

El sistema combina avances en cobertura con persistencia de desigualdades estructurales. La masificación no ha transformado las condiciones de exclusión, lo que evidencia la necesidad de políticas que aborden integralmente las barreras de acceso (SENESCYT, 2022).

Deserción, educación técnica y virtualidad en la educación superior ecuatoriana

El análisis de la deserción, especialmente en el primer año de estudios, evidencia que el acceso a la educación superior no garantiza la permanencia. Este momento constituye un punto crítico donde se expresan con mayor intensidad las desigualdades estructurales del sistema. Entre 2015 y 2019 se observan patrones diferenciados de abandono según sexo y pertenencia étnica (SENESCYT, 2022).

La deserción masculina se mantiene en torno al 20%, mientras que la femenina oscila entre el 16% y el 18%, con una tendencia a la disminución. Esta brecha sugiere que la permanencia está influida por factores estructurales que afectan particularmente a los hombres, como la inserción temprana en el mercado laboral y presiones económicas.

En cuanto a la pertenencia étnica, las desigualdades son más pronunciadas. Los estudiantes indígenas presentan alta volatilidad en las tasas de deserción, con picos cercanos al 30%, mientras que los afroecuatorianos muestran incrementos progresivos seguidos de reducciones (SENESCYT, 2022). En varios períodos, ambos grupos registran niveles de abandono superiores al promedio del sistema, lo que refleja desigualdades persistentes de carácter económico, territorial y cultural.

En este contexto, la educación técnica y tecnológica se posiciona como una alternativa relevante de inclusión. Sus programas, de menor duración y mayor flexibilidad, facilitan el acceso de estudiantes con restricciones económicas o de tiempo. Entre 2016 y 2019, la tasa de matrícula pasó de 4,21 % a 7,30 %, y el número de titulados mostró una tendencia creciente, alcanzando más de 35 mil en 2021 (SENESCYT, 2022). No obstante, este subsistema enfrenta desafíos relacionados con su valoración social, la disponibilidad de recursos y su articulación con la educación universitaria.

Paralelamente, la expansión de la educación virtual ha transformado las dinámicas de acceso. Entre 2017 y 2025, la matrícula en estas modalidades se duplicó, superando los 125 mil estudiantes (SENESCYT, 2022). La virtualidad reduce barreras geográficas y temporales, pero también genera nuevas desigualdades asociadas a la brecha digital y al acceso desigual a recursos tecnológicos, especialmente en sectores rurales.

Aunque la educación técnica y tecnológica y la virtualidad han ampliado el acceso, persisten importantes desafíos en términos de permanencia y equidad. La deserción y las brechas estructurales evidencian la necesidad de políticas integrales orientadas a garantizar condiciones equitativas de permanencia y titulación (SENESCYT, 2022; Montes, 2019).

Interculturalidad crítica en la educación superior técnica y tecnológica

La interculturalidad crítica constituye un enfoque fundamental para analizar los procesos de acceso y exclusión en la educación superior. Desde esta perspectiva, la educación es un espacio político y epistemológico donde se disputan formas de conocimiento y poder, especialmente en contextos de alta diversidad cultural como el ecuatoriano.

Este enfoque plantea la necesidad de transformar las estructuras educativas para reconocer la diversidad epistemológica y promover un diálogo horizontal entre saberes. Walsh (2009) sostiene que no se trata solo de inclusión cultural, sino de cuestionar las relaciones de colonialidad que han privilegiado el conocimiento occidental. En este sentido, el desafío es integrar saberes comunitarios y ancestrales en condiciones de igualdad.

En el ámbito de la educación superior, esto implica ir más allá del acceso formal. Tubino y Flores (2020) señalan que la interculturalidad debe asumirse como política pública orientada a transformar currículos, prácticas pedagógicas e instituciones, promoviendo la justicia cognitiva. Asimismo, Pedrero Moreno (2017) destaca la necesidad de propuestas pedagógicas que valoren la diversidad cultural y fortalezcan la participación de distintos grupos sociales. Este enfoque resulta particularmente pertinente en la educación técnica y tecnológica, por su vínculo con los territorios y las dinámicas productivas locales.

En el contexto de crecimiento de modalidades flexibles, la interculturalidad también se articula con la educación virtual. Pacheco *et al.* (2025) señalan que estas modalidades pueden ampliar el acceso de poblaciones excluidas, siempre que incorporen enfoques interculturales en sus contenidos y metodologías. En consecuencia, la interculturalidad crítica no se limita a la inclusión, sino que propone una transformación profunda del sistema educativo. Su objetivo es avanzar hacia una educación superior más equitativa, pertinente y culturalmente diversa, capaz de responder a las desigualdades históricas y a la pluralidad de saberes presentes en la sociedad.

III. CAMINOS Y FORMAS DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTOS

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter documental, orientado a la construcción de un estado del arte crítico sobre el acceso, la exclusión y las dinámicas de expansión de la educación superior en Ecuador. El análisis se centra en la educación técnica y tecnológica, la virtualidad educativa y la interculturalidad, con el propósito de identificar tendencias investigativas, enfoques teóricos predominantes y vacíos de conocimiento en torno a las desigualdades en este nivel educativo.

La investigación se inscribe en el paradigma crítico-interpretativo, que reconoce que el conocimiento, los saberes, las sabidurías se produce en contextos históricos, culturales, comunitarios, sociales y políticos específicos. Desde esta perspectiva, el análisis trasciende la descripción de resultados y busca interpretar los discursos académicos y las estructuras que condicionan el acceso y la permanencia en la educación superior, especialmente en relación con poblaciones históricamente excluidas, como estudiantes indígenas, afrodescendientes, montubios y de zonas rurales (Didriksson, 2021; Rama, 2023).

Se realizó una revisión sistemática de literatura, complementada con un análisis hermenéutico, que permitió identificar, organizar e interpretar investigaciones relevantes sobre educación superior en Ecuador y América Latina. El estado del arte se estructuró en tres dimensiones analíticas: (1) acceso y desigualdad, considerando factores estructurales; (2) educación técnica y tecnológica como estrategia de inclusión y diversificación de trayectorias; y (3) virtualidad educativa e interculturalidad como elementos emergentes en la democratización del acceso.

La recopilación de información se llevó a cabo en los últimos meses de 2025 mediante la consulta de bases de datos científicas indexadas y repositorios académicos nacionales, regionales, además de documentos institucionales. La búsqueda se realizó mediante combinaciones de palabras clave en español, para optimizar los resultados.

Se establecieron criterios de inclusión y exclusión para garantizar la calidad de las fuentes, considerando publicaciones entre 2020 y 2025 con respaldo metodológico y pertinencia temática. El análisis se realizó mediante selección temática y categorización analítica, este proceso permitió comparar estudios, identificar tendencias y construir una interpretación crítica sobre las dinámicas de acceso, exclusión e inclusión en la educación superior ecuatoriana.

IV. SISTEMATIZACIÓN DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTO

La revisión de la literatura sobre educación superior en Ecuador y América Latina evidencia que el acceso a este nivel continúa siendo un campo de debate académico y político, especialmente en relación con las desigualdades sociales, territoriales y culturales que condicionan las oportunidades educativas (Didriksson, 2021; Rama, 2023). A partir del análisis de los estudios revisados, se identifican tres ejes centrales: acceso y desigualdad, educación superior técnica y tecnológica como estrategia de inclusión, y el papel de la virtualidad y la interculturalidad en la transformación del sistema educativo.

En cuanto al acceso y la desigualdad, la literatura coincide en que, pese a la expansión sostenida del sistema en las últimas décadas, persisten profundas brechas en el ingreso y la permanencia (SENESCYT, 2022; Didriksson, 2021). En Ecuador, las reformas orientadas a mejorar la calidad han fortalecido el sistema, pero también han generado nuevas formas de segmentación entre universidades, instituciones técnicas y centros regionales (Adrogué y García de Fanelli, 2021).

Factores como el nivel socioeconómico, el origen territorial, la pertenencia étnica y las trayectorias educativas previas inciden de manera determinante en las oportunidades de acceso (Burneo y Yunga, 2020). En particular, estudiantes de zonas rurales, comunidades indígenas y sectores vulnerables enfrentan mayores barreras, tanto por limitaciones económicas como por desigualdades en la calidad de la educación secundaria (Erazo Espinosa, 2023; Guevara-Rosero *et al.*, 2025). Asimismo, los mecanismos de admisión tienden a favorecer a estudiantes provenientes de contextos urbanos y con mayores recursos, reproduciendo desigualdades estructurales (Adrogué y García de Fanelli, 2021). En consecuencia, el crecimiento del acceso no se ha traducido en una distribución equitativa de oportunidades.

En este contexto, la educación superior técnica y tecnológica emerge como una alternativa relevante para ampliar el acceso y diversificar las trayectorias formativas (SENESCYT, 2022). Estas instituciones ofrecen programas más flexibles y orientados al mercado laboral, lo que permite responder a demandas productivas y facilitar la inclusión de sectores históricamente excluidos. En Ecuador, su fortalecimiento ha sido promovido como política pública para reducir brechas territoriales (UNEMI, 2025). No obstante, este subsistema enfrenta desafíos significativos, entre ellos su limitada valoración social, la débil articulación con el sistema universitario y la persistencia de jerarquías académicas (Rama, 2023). Estas tensiones limitan su potencial como mecanismo efectivo de inclusión.

Por otra parte, la virtualidad educativa se ha consolidado como un eje emergente en la ampliación del acceso. El incremento de tecnologías digitales y los cambios acelerados por la pandemia de la COVID-19 han impulsado modalidades a distancia que reducen barreras geográficas y temporales (Pacheco-Cortés *et al.*, 2025). Sin embargo, la literatura advierte que la virtualidad también puede generar nuevas desigualdades, asociadas a la brecha digital en términos de conectividad, acceso a dispositivos y competencias tecnológicas (Montes, 2019). En contextos rurales o vulnerables, estas limitaciones restringen su potencial inclusivo, evidenciando que su impacto depende de condiciones estructurales más amplias (SENESCYT, 2022).

El análisis también muestra un creciente interés por incorporar enfoques de interculturalidad crítica en la educación superior, particularmente en contextos de alta diversidad cultural como el ecuatoriano (Walsh, 2009). Estos enfoques plantean la necesidad de reconocer los saberes, las sabidurías, las lenguas y prácticas de

pueblos indígenas y afrodescendientes, y de promover transformaciones en los currículos, las prácticas pedagógicas y las estructuras institucionales (Tubino y Flores, 2020; Pedrero-García *et al.*, 2017). No obstante, estos procesos aún son incipientes y enfrentan importantes desafíos, como la limitada incorporación de perspectivas interculturales en los programas académicos y la escasa participación de comunidades, de los investigadores de los pueblos indígenas, afroecuatorianos en la producción de conocimiento propio.

A pesar del crecimiento de la literatura en este campo, se identifican vacíos relevantes. Existe una limitada producción específica sobre educación técnica y tecnológica en Ecuador, particularmente en relación con su impacto en la reducción de desigualdades (SENESCYT, 2022). Asimismo, son escasos los estudios que analicen de manera integrada la relación entre virtualidad, inclusión e interculturalidad (Guzmán-Valenzuela y Gómez, 2022). Finalmente, se evidencia la necesidad de investigaciones empíricas sobre las experiencias de estudiantes indígenas, afrodescendientes y rurales, especialmente en modalidades técnicas, tecnológicas y virtuales.

En conjunto, el estado del arte muestra que, pese al crecimiento y diversificación del sistema de educación superior, persisten desafíos estructurales en términos de equidad, inclusión y reconocimiento de la diversidad cultural (Didriksson, 2021; Rama, 2023). En este escenario, la educación técnica y tecnológica, la virtualidad y la interculturalidad crítica se configuran como dimensiones clave para comprender las transformaciones actuales del sistema y orientar futuras agendas de investigación y política educativa.

V. REFLEXIONES Y CONCLUSIONES DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTOS

Discusión y reflexión

El análisis del estado del arte sobre acceso y exclusión en la educación superior en Ecuador permite situar estos debates en un proceso más amplio de transformación de los sistemas educativos en América Latina (Didriksson, 2021). Aunque en las últimas décadas se ha registrado un crecimiento significativo de la matrícula, este crecimiento no implica una democratización plena del acceso ni una reducción sustantiva de las desigualdades educativas.

La literatura coincide en que persisten estructuras de segmentación institucional y desigualdades socioeducativas, donde el origen socioeconómico, la ubicación territorial y la pertenencia étnica cultural, incluso el género continúa condicionando las trayectorias educativas. En el caso ecuatoriano, estas dinámicas se reflejan en brechas entre zonas urbanas y rurales, así como en las dificultades que enfrentan estudiantes

indígenas, montubios, mujeres y afrodescendientes para acceder y permanecer en el sistema. Si bien las políticas de ampliación de cobertura han generado avances, también han consolidado nuevas formas de diferenciación entre universidades, instituciones privadas e institutos técnicos, reproduciendo jerarquías académicas y sociales (Rama, 2023).

En este contexto, la educación técnica y tecnológica emerge como un espacio estratégico para ampliar el acceso y diversificar trayectorias formativas. Su potencial radica en su capacidad para acercar la educación superior a territorios históricamente excluidos y ofrecer programas más flexibles y vinculados con el entorno productivo (SENESCYT, 2022). No obstante, enfrenta desafíos relacionados con su reconocimiento social y su articulación con el sistema universitario, persistiendo imaginarios que la ubican en una posición subordinada.

Por su parte, la virtualidad educativa se consolida como un elemento clave en la expansión del acceso, al reducir barreras geográficas y temporales. Sin embargo, su potencial democratizador se ve limitado por desigualdades en conectividad, acceso a tecnología y competencias digitales, especialmente en contextos rurales. Esto evidencia que la virtualización, por sí sola, no resuelve los problemas estructurales de acceso, sino que requiere políticas complementarias orientadas a garantizar condiciones equitativas (Montes, 2019).

Desde una perspectiva intercultural, la literatura muestra avances en la incorporación de enfoques críticos que cuestionan las lógicas epistemológicas dominantes. No obstante, estos procesos siguen siendo incipientes y, en muchos casos, se han limitado al acceso de estudiantes de diversos grupos culturales sin transformar de manera profunda los currículos ni las estructuras institucionales. El desafío, por tanto, radica en avanzar hacia modelos educativos que integren múltiples formas de conocimiento y promuevan una verdadera justicia cognitiva (Walsh, 2009; Tubino y Flores, 2020).

O sea, la educación técnica y tecnológica, la virtualidad y la interculturalidad crítica se configuran como dimensiones clave para comprender las transformaciones actuales del sistema de educación superior ecuatoriano. Sin embargo, también se evidencia la necesidad de enfoques más integrales que analicen su interacción y su impacto en la inclusión educativa.

Conclusiones

El estudio permitió identificar que, pese a la expansión y diversificación del sistema de educación superior en Ecuador y América Latina, persisten desigualdades estructurales en el acceso y permanencia, vinculadas a factores socioeconómicos, territoriales y culturales.

Asimismo, se reconoce el potencial de la educación técnica y tecnológica como estrategia de inclusión, aunque su consolidación depende de superar jerarquías académicas y fortalecer su articulación con el sistema educativo y el desarrollo territorial. De igual forma, la virtualidad educativa constituye un componente central de las transformaciones actuales, cuyo impacto depende de la reducción de brechas digitales y del fortalecimiento de políticas de inclusión.

La incorporación de la interculturalidad crítica emerge como un desafío fundamental para construir sistemas educativos más equitativos y pertinentes, implicando no solo ampliar el acceso, sino transformar las bases epistemológicas, curriculares e institucionales de la educación superior.

Finalmente, se identifican vacíos de investigación relevantes, como la limitada producción sobre educación técnica y tecnológica en Ecuador, la escasa integración entre virtualidad, inclusión e interculturalidad, y la necesidad de estudios empíricos sobre experiencias de estudiantes de contextos históricamente excluidos. En este sentido, avanzar hacia una educación superior más equitativa requiere no solo ampliar la cobertura, sino promover modelos educativos que articulen diversidad cultural, innovación pedagógica y justicia social.

VI. REFERENCIAS

- Adrogué, C., y García de Fanelli, A. M. (2021). Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina: Inequality gaps in the access to higher education in Argentina. *Páginas de Educación*, 14(2), 28–51. <https://doi.org/10.22235/pe.v14i2.2507>
- Burneo, A. L., y Yunga Godoy, D. C. (2020). Acceso de jóvenes a la educación universitaria en el Ecuador: Reformas, políticas y progreso. *Sisyphus: Journal of Education*, 8(2), 70–85. <https://doi.org/10.25749/sis.20259>
- Didriksson, A. (2021). *Educación superior y sociedad del conocimiento en América Latina*. UNESCO.
- Erazo Espinosa, J. (2023, febrero 23). Universidades y politécnicas se concentran en pocas ciudades. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/universidades-politecnicas-ciudades-educacion-ecuador/>
- Escobar, J. C. (2025, junio 4). Los cupos en universidades públicas volverán a quedarse cortos. *Ecuador Chequea*. <https://ecuadorchequea.com/los-cupos-en-universidades-publicas-volveran-a-quedarse-cortos/>

- Guevara-Rosero, G. C., Sandoval, D., & Del Pozo, D. (2025). *Amenidades y migración interna: Caso ecuatoriano* (Cuaderno de trabajo No. 20). Instituto Nacional de Estadística y Censos. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/cuadernos_trabajo/Amenidades_migracion_interna.pdf
- Guzmán-Valenzuela, C., & Gómez, C. (2022). *La investigación en educación superior en América Latina: Tendencias y desafíos*.
- Montes, A. (2019). *Trayectorias no tradicionales de acceso a la educación superior: Nuevas y viejas desigualdades en tiempos de expansión educativa* [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona).
- Pacheco-Cortés, C. M., Cabero-Almenara, J., y Infante-Moro, A. (2025). La interculturalidad en la educación superior comparada y el aprendizaje semipresencial: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare*, 29(2), 1–26. <https://doi.org/10.15359/ree.29-2.19491>
- Pedrero-García, E., Moreno-Fernández, O., & Moreno-Crespo, P. (2017). Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español. *Revista de Ciencias Sociales*, 23(2), 11–26. <https://doi.org/10.31876/rcs.v23i2.24949>
- Rama, C. (2023). *La educación superior en América Latina: Expansión, regulación y desafíos*.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). (2022). *Indicadores de educación superior, ciencia, tecnología e innovación*. <https://siau.senescyt.gob.ec/download/indicadores-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Tubino, F., y Flores, A. (2020). *La interculturalidad crítica como política de reconocimiento*. Fondo Editorial PUCP.
- Universidad Estatal de Milagro, Ecuador - UNEMI. (2025, noviembre 14). Ecuador: Un millón de jóvenes estudian para obtener una carrera. <https://www.unemi.edu.ec/index.php/2025/11/14/ecuador-un-millon-de-jovenes-estudian-para-obtener-una-carrera/>
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad crítica y educación intercultural*. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. <https://sermixe.org/wp-content/uploads/2020/08/Lectura10.pdf>