



Actitudes e ideologías lingüísticas en su relación con los procesos de planeación y revitalización de lenguas indígenas; una revisión del estado del arte

Sonia Pineda Rodríguez¹
Gretta Paiz Malespín²

Información de artículo:

Recibido: 10/03/2025
Aprobado: 06/05/2026

Palabras clave: Actitudes lingüísticas, ideología lingüística, lenguas indígenas, planificación lingüística, sociolingüística

Keywords: Linguistic attitudes, language ideology, indigenous languages, language planning, sociolinguistics

RESUMEN

El presente artículo realiza una revisión del estado del arte sobre las actitudes e ideologías lingüísticas y su relación con los procesos de planeación y revitalización de lenguas indígenas. Se examinan conceptos clave desde perspectivas clásicas y contemporáneas de la sociolingüística, la psicología social y la antropología lingüística, enfatizando cómo las actitudes lingüísticas influyen en la preservación, transmisión y valoración de las lenguas minorizadas. La revisión se desarrolló mediante búsquedas sistemáticas en bases de datos académicas, repositorios universitarios y literatura especializada, utilizando palabras clave relacionadas con actitudes lingüísticas, lenguas indígenas, ideología del lenguaje y políticas lingüísticas. Los hallazgos evidencian que las actitudes y creencias lingüísticas de hablantes y comunidades impactan directamente en los procesos de revitalización y planificación lingüística, afectando la identidad cultural, el prestigio de las lenguas y la inclusión social. Asimismo, se identifica una escasa producción investigativa en el contexto colombiano sobre la interacción entre actitudes lingüísticas y lenguas indígenas, lo que subraya la necesidad de profundizar estudios situados que orienten la política pública y estrategias educativas interculturales. En conclusión, la revisión destaca la importancia de integrar enfoques multidimensionales y contextuales para comprender la dinámica de las actitudes e ideologías lingüísticas y fortalecer los procesos de revitalización de lenguas indígenas.

- ¹ Candidata Doctoral y Magister en Sociolingüística, lingüista Hilo Nasa Yuwe, Tejido de Educación, Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca ACIN. spinedar@gmail.com. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7714-5070>. Doctoral candidate and Master's degree holder in Sociolinguistics, linguist, Nasa Yuwe Network, Education Network, Association of Indigenous Councils of Northern Cauca (ACIN)
- ² Doctora en Ciencias de la Salud; Especialista en Salud y Comunicación Intercultural; Abogada y Periodista. Correo electrónico: gretta.paiz@uraccan.edu.ni. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6036-6122>.

Pineda Rodríguez, S., y Paiz Malespín, G. (2026). Actitudes e ideologías lingüísticas en su relación con los procesos de planeación y revitalización de lenguas indígenas; Una revisión del Estado del Arte. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 8(1), 95-108. <https://doi.org/10.5377/recsp.v8i1.23448>



Linguistic attitudes and ideologies in relation to the planning and revitalization processes of indigenous languages; a review of the State of the Art

ABSTRACT

This article presents a review of the state of the art on linguistic attitudes and ideologies and their relationship with the planning and revitalization processes of indigenous languages. Key concepts are examined from classical and contemporary perspectives in sociolinguistics, social psychology, and linguistic anthropology, emphasizing how linguistic attitudes influence the preservation, transmission, and valuation of minority languages. The review was conducted through systematic searches in academic databases, university repositories, and specialized literature, using keywords related to linguistic attitudes, indigenous languages, language ideology, and language policy. The findings show that the attitudes and beliefs of speakers and communities directly impact revitalization and language planning processes, affecting cultural identity, language prestige, and social inclusion. Additionally, there is limited research in the Colombian context on the interaction between linguistic attitudes and indigenous languages, highlighting the need for in-depth, context-specific studies to guide public policy and intercultural educational strategies. In conclusion, the review emphasizes the importance of integrating multidimensional and contextual approaches to understand the dynamics of linguistic attitudes and ideologies and to strengthen the revitalization of indigenous languages.

I. INTRODUCCIÓN

Los pueblos indígenas, sus epistemologías y lenguas han sido minorizadas de manera sistemática a lo largo de la historia (Loncon, 2015, 2022; Sichra, 2017; Tuhiwai, 2016), las violencias y los miedos generados a partir de la segregación de los pueblos indígenas y sus culturas han gestado actitudes lingüísticas adversas al mantenimiento y fortalecimiento de las lenguas ancestrales (Sichra, 2017, López, 2015; Castillo, 2007), por tanto, los procesos de pérdida de lenguas y la ruptura de su transmisión a las nuevas generaciones es la constante en muchos pueblos originarios.

Las iniciativas en revitalización deben tomar en consideración las actitudes sobre las lenguas en contacto, las realidades sociales y económicas que afrontan los miembros de las comunidades y los desafíos que afectan sus vidas. Las actitudes lingüísticas se refieren también a las funciones que la comunidad les otorga a sus lenguas, el uso de estas y las consideraciones que haya sobre sus hablantes (Moreno, 2009).

En Colombia, el estudio sobre las actitudes lingüísticas se ha enfocado en el análisis de las variantes del español y la relación con las lenguas extranjeras, denotando un campo poco explorado pero necesario, ante un panorama que silencia las lenguas indígenas sin que las iniciativas en revitalización o planeación lingüística puedan avanzar al mismo ritmo en que se presenta la sustitución y pérdida de hablantes.

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA SABIDURÍA Y CONOCIMIENTO

Actitudes lingüísticas para comprender la relación entre lengua y sociedad

La situación de las sociedades y lenguas en contacto implica considerar diversos factores presentes en la vida de las comunidades, a nivel social, económico, político, afectivo y cultural, así como sus formas de relacionarse y las dinámicas de poder sobre las cuales se desarrolla su cotidianidad (Agheyisi y Fishman, 1970; Moreno, 2009; Bastardas, 2018; Romaine, 2008). Fishman (1991) advertía sobre la necesaria atención que la sociolingüística debía prestar a las actitudes, debido a la relación que estas tienen con fenómenos como la elección y uso de una lengua frente a otra, los procesos de variación y cambio lingüístico presentes en las comunidades de habla y la identificación de estas para la planeación lingüística o enseñanza de lenguas.

Las actitudes lingüísticas sobre los grupos que hablan las lenguas y sus identidades pueden ser causantes del cambio lingüístico y muerte de lenguas (Moreno, 2009; Agheyisi y Fishman, 1970; Crystal, 2001). De acuerdo con Moreno (2009), las actitudes lingüísticas son manifestaciones sociales de las personas frente a las lenguas, sus hablantes y los usos que estas tengan en las sociedades. Las actitudes lingüísticas se relacionan con la identidad, entendida como aquello que diferencia a una comunidad de otra (Moreno, 2009). Castillo (2007, citando a Apple y Muysken, 1996) concuerda con su planteamiento sobre los grupos sociales y su adopción de una actitud hacia otro grupo, dependiendo de la posición que este tenga en la sociedad, las actitudes pueden influir en los modelos culturales e identidades de los grupos hablantes.

El abordaje de las actitudes desde una perspectiva psicosocial implica el concepto de identidad, según Moreno (2009), la identidad es todo aquello que hace diferente a un grupo social de otro, su abordaje puede ser en dos sentidos: identidad objetiva y subjetiva; la primera hace referencia a las pautas culturales adoptadas por el grupo, así como por la institucionalidad que le representa; por su parte, la perspectiva subjetiva, asume la identidad como el sentimiento de comunidad que comparten todos sus integrantes y que les hace diferentes a los de otros grupos (Moreno, 2009). Desde esta perspectiva, las actitudes lingüísticas son actitudes psicosociales, en tanto las lenguas tienen unas connotaciones sociales, que las hacen valiosas o poco apreciables según sean considerados sus hablantes.

Siguiendo a Edwards (1999), las actitudes expresan las preferencias y convenciones sociales sobre estatus y prestigio de los hablantes, como determinante de actitudes positivas o negativas ante una lengua, según sea la condición de poder socioeconómico de sus hablantes. Así, Baker (1992) plantea que el valor, estatus e importancia de una lengua puede medirse a partir del estudio e identificación de las actitudes hacia esta. Considerar las relaciones entre las actitudes, sus causas y efectos puede aportar elementos de comprensión sobre el funcionamiento de un contexto social o a nivel individual. De hecho, Baker (1992) establece que las actitudes lingüísticas pueden medirse a nivel individual o comunitario y la comprensión de ellas posibilitaría entender el complejo relacional a considerar, para la toma de decisiones en política o planeación lingüística.

Garrett *et al.* (2003) definen las actitudes como una postura evaluativa hacia un objeto social de algún tipo, su identificación es posible ya que están sistemáticamente vinculadas al comportamiento porque predisponen cierta forma de actuar. No obstante, Baker (1992) ya advertía la incongruencia que acompaña en no pocas oportunidades, el comportamiento contrario a lo expresado. Esto lleva a considerar que puede ser distinta la actitud manifiesta verbalmente en relación con la actitud en términos fácticos, esta diferencia permite identificar actitudes subyacentes que pueden encubrirse y que, mediante la observación atenta de la práctica cotidiana pueden ser develadas.

Lo anterior, lleva al planteamiento de Dauenhauer y Dauenhauer (1998) quienes distinguen entre actitudes abiertas o públicas y privadas o encubiertas. Esta distinción puede explicar la incoherencia advertida por Baker, misma que sería fundamental tener presente en todo escenario de planeación lingüística. Sallabank (2013) menciona que las actitudes e ideologías lingüísticas están asociadas, no solo con las percepciones de vitalidad de una lengua y sus prácticas lingüísticas, también con las políticas lingüísticas presentes en el entorno social a todo nivel; por supuesto, la relación entre actitudes enunciadas y actitudes en lo fáctico no es simple.

Componentes de las actitudes lingüísticas

El abordaje de las actitudes lingüísticas ha considerado dos puntos de vista (Fasold *et al.*, 1996); por un lado, su comprensión desde la psicología que implica una perspectiva mentalista, esto es, un estado interno del individuo, cierta “disposición mental hacia unos hechos o condiciones sociolingüísticas”, una categoría intermedia entre el pensamiento y la acción individual (Moreno, 2009 p. 181). Por otra parte, la perspectiva conductista que comprende a las actitudes como conductas, como reacciones o respuestas a ciertos estímulos, ya sea una lengua, una situación o características sociolingüísticas. Para Moreno (2009) las actitudes lingüísticas tienen tres elementos: un componente afectivo que corresponde a la valoración, el componente cognoscitivo, esto es un saber o una creencia y el componente conativo, en relación con la conducta.

Las actitudes lingüísticas no solo se abordan desde la perspectiva mentalista o conductista; Baker (1992) reconoce seis aspectos que aportan a la distinción conceptual de las actitudes desde una perspectiva multidimensional: la aprobación general, compromiso con la práctica, tradición étnica, factores económicos y sociales, consideraciones familiares y locales, y consideraciones ideológicas personales, son parte de los elementos requeridos en el abordaje de las actitudes, al tiempo que aportan en su precisión conceptual.

Sallabank (2013) manifiesta que las personas no reaccionan al mundo solamente a partir de las impresiones sensoriales, sino a partir del sentido o significado que den a esa percepción. Así, las actitudes sobre las lenguas explican diversos fenómenos sociolingüísticos y psicosociales como los estereotipos, la forma de posicionarnos dentro de los grupos sociales, cómo se da la relación entre las personas pertenecientes a un grupo social y con otros individuos o grupos distintos al nuestro.

Otra perspectiva multidimensional es la que aporta la teoría de la acomodación comunicativa con elementos para la comprensión de las actitudes lingüísticas desde la psicología social, en tanto, plantea que los actores se ajustan al acto comunicativo y a las formas de interacción de sus compañeros. En este sentido, Giles (1973) alude a las estrategias de convergencia y divergencia en la interacción; las estrategias de convergencia buscan reducir las diferencias en los estilos de habla de quienes participan en el intercambio comunicativo, mientras que las estrategias de divergencia hacen más evidentes las distancias entre los diferentes niveles descriptivos de las lenguas (fonético/fonológico, léxico/semántico, morfosintáctico) o sus aspectos extralingüísticos. En palabras de Chamorro (2021) ambas estrategias están condicionadas por estereotipos lingüísticos de la comunidad de habla.

Estas perspectivas de análisis multidisciplinar con interés en los procesos de interacción comunicativa ubican a la acomodación del habla como punto de partida para generar una percepción y con ella, dar lugar a la valoración del enunciado y de quien lo emite. Esta respuesta tendrá entonces una perspectiva pragmática, en la que el contexto de enunciación es fundamental para generar tal o cual valoración. Con el paradigma que plantea la pragmática se amplía el espectro para relacionarse con el estudio sobre ideologías del lenguaje, creencias lingüísticas, prestigio, identidad, política y planeación lingüística.

Ideología del lenguaje y actitudes lingüísticas

Como afirma Sallabank (2013), es imposible que un investigador sea neutral en su reflexión sobre las dinámicas sociales, comunitarias y políticas, perder de vista este aspecto, así como las cuestiones sociopolíticas en las cuales tienen lugar los procesos de enunciación, puede dejar de lado elementos relevantes para el análisis y comprensión de dichos contextos sociolingüísticos.

En su discusión Austin y Sallabank (2011, 2014) conceptualizan las ideologías del lenguaje como ideas sobre las lenguas y sobre cómo funciona la comunicación como proceso social, ideas, percepciones y expectativas respecto las lenguas, motivadas socioculturalmente, manifiestas en todo tipo de uso de las lenguas.

Baker (1992) señala la dificultad que representa la falta de consenso en la precisión de conceptos como creencia, ideología y actitud lingüística, a menudo tratados como sinónimos, lo que dificulta realizar análisis precisos al respecto. Sallabank (2013) afirma que las ideologías pueden ser aceptadas inconscientemente y transformar hábitos o prácticas socioculturales, a las cuales, subyacen ideologías lingüísticas de las que la gente suele no ser muy consciente.

Siguiendo a Bourdieu (1991) las ideologías lingüísticas se basan en disposiciones fuertemente arraigadas, sobre las prácticas y las políticas lingüísticas, que de manera gradual la persona va apropiando, por influencias que tienen lugar desde la primera infancia. Son representaciones explícitas o implícitas que definen y “construyen la intersección del lenguaje y los seres humanos en un mundo social” (Schieffelin *et al.*, 1998, pp. 3-4).

De acuerdo con McCarty (2011), las ideologías sobre el lenguaje son en gran medida suposiciones tácitas dadas por sentado sobre los estados, formas, usuarios y usos del lenguaje que por su naturalización se asumen como cuestiones de “sentido común” y contribuyen a la desigualdad social y lingüística. Esta perspectiva de análisis es más cercana a los estudios desde la sociología.

Cooper y McGaugh (1966) consideran la ideología como codificaciones de normas y valores grupales, que a nivel individual comportan perspectivas amplias sobre la sociedad, sobre cómo se comprende la vida. En la antropología lingüística y la sociolingüística se entiende que la ideología lingüística permite explicar lo que las actitudes lingüísticas precisan a nivel particular. La frontera entre conceptos como ideología, percepciones, creencias y actitudes se asume más bien como un continuo o como manifestaciones de predisposiciones generales (Sallabank, 2013).

Para Heinrich (2005), el lenguaje es un bien compartido por los miembros de una comunidad lingüística y, en consecuencia, el principal medio de conflicto ideológico y ámbito de luchas de poder. Es por eso por lo que los estudios sobre ideología del lenguaje deben dar cuenta de “los procesos en los que la ideología se crea a partir de grupos dominantes y los efectos que genera sobre aquellos cuyos intereses no son reconocidos en estos procesos” (Heinrich, 2005, p. 61).

Los procesos de subordinación, marginación, ‘borrado’ y desconocimiento de las lenguas locales son parte de los efectos generados por los procesos ideológicos (Heinrich, 2004, 2005, Bourdieu, 1991). Según Heinrich (2005), el borrado de una lengua

es un proceso progresivo que puede entenderse en cuatro etapas: fragmentación de una lengua o variedad, a partir de restringir sus funciones; marginación al reproducirse un estatus subordinado generado como resultado de la fragmentación; la sublimación que alude a los fenómenos en los que una lengua o variedad se descontextualiza de sus funciones no marcadas, lo cual conduce a un comportamiento lingüístico específico que deja de considerarse normal y de manera inevitable conduce a connotaciones específicas, así, la lengua y estructuras que son consideradas neutrales son no marcadas, de manera que todo lo que se desvíe de tal expectativa está marcado, esto es, considerado lo ‘normal’ o ‘esperado’. La subordinación es la última fase del proceso de borrado progresivo, alude a la etapa en la que las comunidades subordinadas no pueden cuestionar la imposición hegemónica de la cultura dominante.

Pero este proceso de borrado no es el único en el desarrollo de las ideologías lingüísticas sobre las lenguas en peligro de extinción, se reconocen procesos ideológicos en el contexto de las iniciativas en revitalización y planeación lingüística, tal es el caso de las posiciones puristas sobre las lenguas subordinadas, el control de la política lingüística, las diferentes formas de comprender una lengua como quienes plantean la necesidad de estandarizar las lenguas subordinadas, tal como las lenguas hegemónicas de los estados-nación (Sallabank, 2013).

Las ideologías dominantes son naturalizadas exitosamente por un grupo y aunque no se expresan de manera explícita, pueden incidir profundamente en la política y planeación lingüística, ya que pueden conducir a una “inseguridad lingüística” y falta de voluntad para hablar la lengua subordinada, a causa de las huellas del maltrato vivido por ser hablante de lenguas minorizadas (Sallabank, 2013; Fishman, 1991). El autodesprecio lingüístico por ser hablante de la lengua minorizada, muestra el reflejo de la vulneración de la autoestima (Sallabank, 2013; Alshihry, 2023). Estas opiniones sobre las lenguas y sus hablantes tienen implicaciones que van más allá de aspectos teóricos; siguiendo a Wenzel *et al.* (2017), estas creencias afectan la forma como las personas hablan de sí mismas, con quiénes se relacionan y cómo ven el mundo, en este sentido, las actitudes e ideologías lingüísticas son herramientas poderosas para la inclusión o exclusión (Piller, 2016; Alshihry, 2023).

De acuerdo con Schwarz y Bless (2013), los juicios, prejuicios y sesgos sociales presentes en una situación tienen un impacto importante en las interacciones y el bienestar de las personas. Como afirman Flores y Rosa (2015), las personas que hablan una lengua diferente a su lengua materna pueden enfrentar prejuicios o discriminación al usar variedades no estándar de la lengua hablada y en efecto, tener acceso restringido a ciertas oportunidades ya sea en lo laboral, social o académico.

Estudio de las actitudes lingüísticas en Colombia

La diversidad cultural y lingüística en Colombia se expresa en la presencia de más de cien pueblos originarios; como reporta el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2019), en su Censo Nacional de Población y Vivienda (2019) se reconocen 115 pueblos indígenas. Esta diversidad social, cultural y lingüística se ha debilitado en el largo camino de más de quinientos años de pervivencia (Crystal, 2001); las políticas lingüísticas durante la República hasta la Constitución de 1991 fueron adversas a la conservación y fortalecimiento de las lenguas originarias en el país (Gröll, 2009; Triana y Antorveza, 1993), se impuso el español con diferentes expresiones de violencia, esta memoria de dolor está presente en los relatos de mayores de la comunidad (Pineda, 2018).

Aunque la Constitución política de Colombia en su artículo 10 reconoce que “El castellano es el idioma oficial de Colombia. Las lenguas y dialectos de los grupos étnicos son también oficiales en sus territorios. La enseñanza que se imparta en las comunidades con tradiciones lingüísticas propias será bilingüe” (Asamblea Nacional Constituyente, 1991), los procesos de asimilación y discriminación que comportó el establecimiento de la Corona, la evangelización y la República (Triana y Antorveza, 1993; Bonilla, 2018) han germinado frutos de discriminación y dolores históricos, que explican la pérdida de las lenguas indígenas.

En Colombia analizar las relaciones que se tejen entre lenguas, grupos sociales y políticas lingüísticas es un imperativo, más aún cuando contamos con el reciente reconocimiento estatal del Sistema de Educación Indígena Propio e Intercultural SEIP¹. Los estudios en el país sobre las actitudes lingüísticas han explorado, las actitudes de hablantes indígenas frente a sus lenguas maternas y el español (Castillo, 1999; Alarcón, 2007; Ardila, 2010), la actitud como factor determinante para los procesos de enseñanza aprendizaje de lenguas extranjeras (Salazar y Pérez, 2023; Montoya Ávila, 2013), las actitudes frente a las variedades dialectales del español presentes en el país (Salazar, 2019; Salazar y Rodríguez, 2020; Bernal, 2016).

Cabe señalar que el campo de estudio sobre las actitudes lingüísticas y los procesos en política o planeación lingüística son un campo por explorar en el diálogo intercultural entre hablantes y no hablantes, con la academia y procesos de investigación que brinden herramientas para la planeación con impacto (Mahecha, 2022).

¹ Sistema Educativo Indígena Propio -SEIP- por medio del cual, el Estado reconoce el derecho fundamental a una educación que respete las particularidades sociales, culturales, lingüísticas y territoriales de los diferentes pueblos indígenas del país.

III. CAMINOS Y FORMAS DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTOS

La revisión documental se realizó en el contexto del doctorado en Educación Superior Intercultural para el Buen Vivir, y se enfocó en la exploración de las categorías: actitud e ideología lingüística. Su alcance es de tipo descriptivo, en tanto, presenta los aspectos teóricos que resultan relevantes a la CRISSAC que se teje en comunidad y que serán claves para el análisis de la palabra que surja en ese proceso de investigación.

Se tuvo en cuenta el uso de palabras clave para realizar búsquedas en motores como Libgen, Google academic; bases de datos como Jstore, Scielo, Academia, Elibrary, también se indagó en repositorios de universidades públicas de Colombia, como la U. Cauca y U. Nacional. Las entradas “actitud”, “actitud lingüística”, “actitud lenguas indígenas”, “actitud política lingüística”, “lenguas indígenas en Colombia” fueron las que facilitaron la primera recolección de artículos que luego se fueron agrupando según su enfoque, ya que muchos de los artículos seleccionados con las primeras entradas hacían referencia a las actitudes en relación con lenguas extranjeras.

El motor de búsqueda Libgen permitió acceder a bibliografía actualizada y en relación con el abordaje de la categoría en contextos de lenguas locales y minorizadas del mundo, brindó la posibilidad de acceder a discusiones clásicas como a giros teóricos en ambas categorías, mientras que el motor Academic, facilitó el acceso principalmente a artículos en revistas indexadas. También se realizó búsqueda en impresos de autores clásicos en la sociolingüística que dieron centro a estos conceptos en sus trabajos de investigación y que postulan enfoques paradigmáticos, tanto en la psicolingüística como en la antropología lingüística y sociolingüística.

Los textos seleccionados con los anteriores medios permitieron ubicar otras referencias clave para los conceptos de interés. Se reseñaron todos los textos en el gestor bibliográfico Mendeley y los datos principales de cada uno se organizaron en una base de datos, la cual, sintetizó el contenido y filtró aquellos que no tuvieran relación con todos los conceptos clave. En la selección final, se consideraron los textos que se publican en relación con procesos de revitalización de lenguas minorizadas o no hegemónicas, lenguas locales, lenguas indígenas, estudios de actitudes lingüísticas en Colombia, se priorizó la revisión de bibliografía relacionada con la sociolingüística y sociología para establecer diálogo con los conceptos en el escenario de la teoría crítica.

IV. SISTEMATIZACIÓN DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTO

El abordaje de las actitudes lingüísticas implica la identificación de aspectos teóricos y metodológicos sobre los cuales se pretende realizar el acercamiento al concepto, atendiendo la realidad particular que se pretende explicar, ya que la frontera entre los conceptos aún no define límites marcados, sino que se consolida como un continuo que responde a la naturaleza de la disciplina con la cual se aborde. Esto es lo que proponen los textos referentes a la sociolingüística.

En los textos seleccionados se identifica el abordaje de las actitudes en Colombia con los siguientes intereses: estudios sobre las variedades dialectales del español, investigaciones sobre las actitudes de los hablantes de lenguas indígenas respecto al español y sus lenguas maternas, la lingüística aplicada enfocada en la actitud sobre la enseñanza de lenguas extranjeras e inglés, también se identificó el interés por estudiar actitudes respecto la lengua de señas y la relación con la política pública.

La poca realización de estudios que aborden las actitudes lingüísticas, ideología y política lingüística, en relación con las lenguas indígenas en el país, plantea la necesidad de ampliar el foco de atención para poder proponer alternativas que aportarían argumentos para la toma de decisiones en política pública y en el mayor impacto positivo de los procesos en revitalización y política de las lenguas indígenas, español, y demás lenguas que hacen presencia en Colombia.

V. REFLEXIONES Y CONCLUSIONES DEL CULTIVO Y CRIANZA DE SABIDURÍAS Y CONOCIMIENTOS

La falta de análisis situados en los conflictos lingüísticos que se presentan en el país dificulta la toma de decisiones tanto para las organizaciones sociales como para el estado. Las actitudes e ideologías lingüísticas son parte clave en cualquier iniciativa que busque dinamizar procesos de revitalización en contextos de lenguas minorizadas.

La diversidad lingüística de Colombia requiere establecer panoramas que faciliten la comprensión de las dinámicas naturalizadas que atentan contra el plurilingüismo, así como contra la dignidad y pervivencia de los pueblos originarios. Cabe una responsabilidad a la academia abordar con mayor atención este campo de estudio para brindar análisis más actuales y que posibiliten la toma de decisiones con criterios claros que reconozcan las actitudes e ideologías como ejes sobre los cuales se tejerán las estrategias y decisiones en planeación y política lingüística.

VI. REFERENCIAS

- Alarcón, W. D. (2007). Bilingüismo indígena en Colombia. *GIST-Education and Learning Research Journal*, (1), 24-38. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3295385.pdf>
- Alshihry, M. (2023). Language Attitudes and Multilingualism: Perceptions of Native and Non-Native Accents in Multilingual Communities. *BATARA DIDI: English Language Journal*, 2(2), 81-92. <https://doi.org/10.56209/badi.v2i2.102>
- Agheysi, R., y Fishman, J. A. (1970). Language Attitude Studies: A Brief Survey of Methodological Approaches. *Anthropological Linguistics*, 12(5), 137-157. <http://www.jstor.org/stable/30029244>
- Ardila, O. (2010). Las lenguas indígenas de Colombia: problemáticas y perspectivas. *UniverSOS*, 7, 27-39. <https://www.uv.es/~calvo/amerindias/numeros/n7.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia*. 7 de julio de 1991 (Colombia).
- Austin, P. K. J. Sallabank (2011). Forthcoming a. Endangered languages: Beliefs and ideologies. Proceedings of the British Academy. En: *The Cambridge Handbook of Endangered Languages*. Cambridge Handbooks in Language and Linguistics. Cambridge University Press.
- Austin, P., y Sallabank, J. (2014). Introduction. En P. Austin, & J. Sallabank, *Endangered Languages Beliefs and ideologies in Language Documentation and Revitalization*. Oxford: The British Academy.
- Baker, C. (1992). *Attitudes and Language*. Multilingual Matters.
- Bastardas, B. A. (2018). The Ecology of Language Contact: Minority and Majority Languages. En A. F. Fill y H. Penz (eds.), *The Routledge Handbook of Ecolinguistics* (pp. 26-39). Routledge.
- Bernal, J. (2016). *Actitudes lingüísticas de los bogotanos hacia los dialectos del español hablado en Colombia y las variedades nacionales de esta lengua en los demás países de Hispanoamérica* [Tesis de doctorado, Universidad de Bergen]. <https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/15334>
- Bonilla, V. D. (2018). *Historia Política del pueblo Nasa* (8va edición). Çxhab Wala Kiwe. Tejido de Educación.
- Bourdieu, P. (1991). *Language and symbolic power*. Cambridge Polity Press.
- Castillo, S. T. S. (1999). Conductas y actitudes lingüísticas de la comunidad indígena inga. *Thesavrvs*, 54(3), 911-979.

- Castillo, M. (2007). *Mismo mexicano pero diferente idioma: Identidades y actitudes lingüísticas en los maseualmej de Cuetzalan*. Universidad Autónoma de México.
- Chamorro, M. (2021). Actitudes lingüísticas, revisión teórica y repercusiones en la enseñanza de lenguas extranjeras. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (37), e11841. <https://10.0.74.109/o121053X.n37.2021.11841>
- Cooper, J. B., y McGaugh, J. L. (1966). Attitude and related concepts, En M. Jahoda y M. Warren (Eds.), *Attitudes. Harmondsworth* (pp. 27–32). Penguin.
- Crystal, D. (2001). *La muerte de las lenguas*. Cambridge University Press.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2019). *Población Indígena de Colombia Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. DANE. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/grupos-etnicos/presentacion-grupos-etnicos-2019.pdf>
- Dauenhauer, N. M., y Dauenhauer, N. (1998). Technical, emotional, and ideological issues in reversing language shift: examples from Southeast Alaska, In L. A. Grenoble and L. J. Whaley (Eds.), *Endangered Languages* (pp. 57–98).
- Edwards, R. 1999. Redefining our understanding of language attitudes. *Journal of Language and Social Psychology*, 18(1), 101–10.
- Fasold, R. (1996). *La sociolingüística de la sociedad: introducción a la sociolingüística*. M. España Villasante y J. Mejía Alberdi, Trad. Madrid Visor.
- Fishman, J. (1991). *Reversing language shift: Theoretical and empirical foundations of assistance to threatened languages*. Multilingual Matters.
- Flores, N., y Rosa, J. (2013). Deshacer lo apropiado: ideologías raciolingüísticas y diversidad lingüística en la educación. *Revisión educativa de Harvard*, 85(2), 149–171. <https://doi.org/10.17763/0017-8055.85.2.149>
- Garrett, P., Coupland, M., & Williams, A. (2003). *Investigating language attitudes: Social meanings of dialect, ethnicity and performance*. University of Wales Press.
- Giles, H. (1973). Accent Mobility: A model and some data. *Anthropological Linguistics*, 15(2), 87–105. https://www.researchgate.net/publication/248739996_Accent_Mobility_A_Model_and_Some_Data
- Gröll, I. (2009). Las lenguas amerindias y criollas en Colombia. Desarrollos político-lingüísticos en el marco de la Constitución Política de 1991. En D. Aguirre (Comp.), *Las lenguas autóctonas en Colombia Consideraciones alrededor de su legitimación en la Constitución de 1991* (pp. 15–110). Uniandes.
- Heinrich, P. (2004). Language planning and language ideology in the ryūkyū islands. *Language Policy*, 3, 153–179.

- Heinrich, P. (2005, February 7–10). *What leaves a mark should no longer stain: Progressive erasure and reversing language shift activities in the Ryukyu Islands* [Conference presentation]. First International Small Island Cultures Conference, Kagoshima University Centre for the Pacific Islands, Kagoshima, Japan. <https://www.sicri.net/isic2005>
- Loncon, E. (2022). Aportes de las epistemologías indígenas para la decolonización y la educación intercultural bilingüe. En A. L. Gallardo, R. Carlo (Coord.). *Epistemologías e interculturalidad en educación* (pp. 111-137). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Serie: IISUE educación.
- Loncon, E. (2015). La revitalización de la lengua mapuche en Chile. Petu mapuzugunmeketuñ: todavía estamos habla que habla mapuzugun. En L. E. López, R. Moya, y M. Abram (Coord.). *Pueblos Indígenas y educación*, 64, Ediciones Abya Yala
- López, L. E. (2015). El hogar, la comunidad y la escuela en la revitalización de las lenguas originarias de América Latina. En L.E. López, R. Moya, M. Abram (Coords.). *Pueblos Indígenas y educación* [Conference presentation]. First International Small Island Cultures Conference, Kagoshima University Centre for the Pacific Islands, Kagoshima, Japan. <https://www.sicri.net/isic2005> , 64, Ediciones Abya Yala
- Mahecha, A. (2022). Estudios sobre las actitudes lingüísticas en el contexto colombiano: una revisión. *Enunciación*, 27(2), 219-232. <https://doi.org/10.14483/22486798.19004>
- McCarty, T. L. (2011). *Ethnography and language policy*. Routledge.
- Montoya Ávila, A. (2013). La incidencia de las políticas y la planeación lingüísticas en las actitudes lingüísticas de los estudiantes colombianos. *Forma y función*, 26(1), 237-260.
- Moreno, F. F. (2009). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje* (4ta ed.). Ariel.
- Piller, I. (2016). *Diversidad lingüística y justicia social: una introducción a la sociolingüística aplicada*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Pineda, R. S. (2018). *Minga para despertar el nasa yuwe en el Territorio de Vitoyó, departamento del Cauca, Colombia*. [Trabajo de grado, maestría en Sociolingüística]. Universidad San Simón PROEIB – Andes.
- Romaine, S. (2008). Linguistic diversity, sustainability, and the future of the past. En: Kendall A. King, Natalie Schilling-Estes, Lin Fogle, Jia Jackie Lou, & Barbara Soukup (eds.), *Sustaining linguistic diversity: Endangered and minority languages and language varieties*. Washington, DC Georgetown University Press, 7–22.

- Salazar, A. (2019). Solamente porque uno habla “goppiao” lo tratan de corroncho: algunas creencias de los monterianos acerca del español hablado en Montería (Colombia). *Lingüística y Literatura*, 40(76), 97-119. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n76ao4>
- Salazar, A., y Rodríguez, R. (2020). “El vallenato se habla cantao”: algunas actitudes lingüísticas hacia el español hablado en Valledupar (Colombia). *Lingüística y Literatura*, 42(79), 34-53. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n79ao2>
- Salazar, A., y Pérez, A. L. (2023). Las actitudes lingüísticas de los docentes frente a la diversidad lingüística presente en las aulas. *Revista signos*, 56(111), 127-149. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342023000100127>
- Sallabank, J. (2013). *Attitudes to Endangered Languages: Identities and Policies*. Cambridge University Press.
- Sichra, I. (2017). *Identidad y lengua*. http://biblioteca.proeibandes.org/?page_id=325
- Schieffelin, B. B., Woolard, K., y Kroskrity, P. (1998). *Language ideologies: Practice and theory*. Oxford University Press.
- Schwarz, N., y Bless, H. (2013). Construyendo la realidad y sus alternativas: un modelo de inclusión/exclusión de efectos de asimilación y contrastes. En: La construcción de los juicios sociales. 217-245. Prensa de Psicología.
- Tuhiwai, S. L. (2016). *A descolonizar las metodologías: investigación y pueblos indígenas*. LOM Ediciones.
- Triana y Antorveza, H. (1993). *Las lenguas indígenas en el ocaso del imperio español*. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- Wenzel, K., Schindler, S., y Reinhard, M. A. (2017). General belief in a just world is positively associated with dishonest behavior. *Frontiers in psychology*, 8, 1770. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01770>